

中国当代农村贫困大学毕业生就业难的前因后果

-以广东地区为例

The causes and consequences of difficulties for the college graduates of the rural poor to obtain employment in contemporary China: the case of Guangdong province

Minying Li

MA

University of Technology Sydney

2013

CERTIFICATE OF AUTHORSHIP/ORIGINALITY

I certify that the work in this thesis has not previously been submitted for degree nor has it been submitted as part of requirements for a degree except as fully acknowledge within the text.

I also certify that the thesis has been written by me. Any help that I received in my research work and the preparation of the thesis itself has been acknowledge. In addition, I certify that all information sources and literature used are indicated in the thesis.

Signature of Candidate:

鸣 谢

籍硕士论文完成之际，首先感恩恩师冯崇义教授一直以来的循循善诱及孜孜教诲，使我从对社会学以及中国近代历史懵懂无知到可以利用这些知识来完成论文。同时，恩师严谨的治学态度也将影响我的一生。当初选题的时候，恩师就向我提出几点要求：第一，必须要用严谨的态度去阅读各种文献和资料数据；第二，用心体会选题的意义，这样才能更好地完成论文；第三，认真、反复阅读社会学的基本理论和中国近代史，尤其是新中国建立后的历史，这是论文的根基……这也是恩师的治学态度的一个侧影。

同时，由衷地感谢梁明老师以及杨径青老师的帮助和鼓励。

在此，我感谢父母对我在研究上的大力支持和帮助，尤其中文系毕业的父亲：他不仅在选题上给我很多的参考意见，而且在我的研究过程中，父亲也多次提出他的看法并帮忙查找相关的资料和数据，使我的研究得以顺利地进行。

感谢外子对我的学习上的帮助和生活上无微不至的照顾。

感恩每个陪我一路成长的亲朋好友！

论文摘要

本文主要运用第一手资料研究中国当代农村贫困大学毕业生就业难的原因以及其后果，填补了对于这一课题研究的不足之处。研究表明，中国当代农村贫困大学毕业生就业难根源于不合理的教育体制度和社会制度。由于资源分配的不合理，农村学生无法享受城市的优质教育资源，导致了城乡学生之间在教育上的差异。这也间接地造成了农村贫困大学生就业难。中国目前的社会体制是造成农村大学毕业生就业难的主要原因。森严的社会等级制度仍旧根深蒂固地为少数的既得利益者提供方便；而为数甚多的贫困家庭的“农二代”还在为户口制度以及由户口制度所造成的二元社会遗留下的问题付出代价。社会腐败所造成的就业机会不均等和市场化的不充分更令农村大学毕业生的就业难上加难。这些问题不仅给社会治安带来一定的困扰，更多的会造成农村学生“读书无用论”的思潮重新回归，导致国民素质的整体下滑。因此，解决当代中国农村贫困大学生的就业问题已经成了刻不容缓的事情。

关键词：农村贫困大学毕业生 就业 教育制度 社会等级制度

Abstract

Mainly using primary material, this thesis is an investigation on the causes and consequences of difficulties encountered by university graduates of the rural poor in obtaining employment in contemporary China. It fills the knowledge gap of understanding one aspect of Chinese society with a focus on university students from underdeveloped rural China. The thesis demonstrates that the lack of opportunities for the university graduates of the rural poor to find jobs in contemporary China lies in both the higher education system and the social system. The unequal allocation and distribution of resources by the state have led to lower quality of primary and secondary education for rural students, who are put into a disadvantaged position in the employment market in competition with urban students. Rigid social hierarchy serves the entrenched vested interests of the rich and powerful. The “second generation” of peasant families in poor rural China are still paying the price of the “dual society” resulted from the *hukou* system. The endemic corruption and the underdeveloped market economy make it even harder for the university graduates of the rural poor to find a suitable job. The increasingly serious problem of unemployment for the university graduates of the rural poor not only threatens social stability but also results in the resurgence of the old thoughts that “education is useless” among rural residents. In order to break this vicious circle, it has become an urgent matter to solve the unemployment problems of the college students who come from families of the rural poor.

Key words:

University graduates; rural poor; social hierarchy; unemployment;
education system

目录

论文摘要.....IV

Abstract.....V

第一章 绪 论 1

 一、选题缘由..... 1

 二、选题意义..... 5

 三、概念的界定 7

 四、文献综述..... 8

 五、研究的问题 14

 六、研究思路以及理论框架 15

第二章 中国农村大学生就业现状分析 19

 第一节 高校毕业生就业的改革历程..... 19

 第二节 中国大学毕业生就业现状 19

 第三节 中国农村大学毕业生就业现状..... 21

第三章 中国当前的教育体制对农村大学生就业的影响 24

 第一节 大学扩招对农村大学毕业生就业的影响..... 24

 第二节 大学的教学质量对大学生就业的影响 27

 第三节 大学的专业设置对农村大学生就业的影响 30

第四章 现行的社会制度对农村毕业生就业的影响 38

 第一节 户籍制度对农村贫困大学毕业生就业的影响 38

 第二节 教育资源失衡对农村贫困大学毕业生就业的影响..... 47

 第三节 社会资本匮乏对农村贫困大学毕业生就业的影响..... 52

第五章 农村大学生失业引发的社会后果..... 60

第一节 对教育的影响.....	60
第二节 对社会的影响.....	62
第六章 结语	66
参考文献.....	68
Summary	78

第一章 绪 论

一、选题缘由

“毕业等同失业”，这是在目前中国社会上流行的关于读书与就业之间关系的口头禅。由此可见，中国大学生就业难的问题已经相当严峻。根据《2012 年中国大学生就业报告》（王伯庆、郭娇，2012）显示，在 2011 年毕业的大学生中，有近 57 万人处于失业状态，10 多万人干脆选择放弃就业；即使工作一年的大学生，对工作的满意率也只有 47%。2012 年，全国普通高校毕业生规模达到 680 万人，毕业人数再创新高，大学生将面临越来越沉重的就业压力。从中国官方在 2009 年公布的就业数据来看：在 2009 年里，至少有近 100 万的农村大学生处于失业状态（钱春弦、周慧敏，2009）。根据广州日报 2009 年 2 月 6 日公布的数据显示：目前中国城市与农村大学生的人口比例为 82.3%和 17.7%。相对 80 年代，农村大学生的入学率下降了近一倍。农村大学生人数下降的原因是来自多方面的，但是最主要的原因是进入 21 世纪以后，中国出现了这样一种令人忧虑的现象：大学毕业生就业难，而来自农村的贫困大学毕业生就业更难。由于最近几年全球的经济大环境比较萧条，尤其在 2008 年以及 2010 年爆发的全球性经济危机和金融海啸，导致不少的中国民营企业倒闭；直接或间接地导致不少大学毕业生的就业状况雪上加霜。再者，中国国内的就业市场目前还缺乏较完善的监管制度，使不少出身寒门的学子毕业后难以在就业市场中谋求一个收入稳定，福利待遇相对较好的职位。

他们当中有不少人希望通过录用中相对公平但录用率极低的公务员考试来实现社会阶层的跨越。因为中国公务员考试相对其他招聘考试，比较公平和透明外，更主要的是中国公务员的福利待遇较好而且没有户籍限制，即便其录用率极低。有报道指出，某职位的录取比例居然达到 9470：1！（田亮剑，2012）其录取比例比起形容 80 年代早期高考为千军万马过独木桥有过之而无不及。如此触目惊心的数字看来中国当代大学生就业的境况是何等的艰难。广州日报在 2012 年 10 月 24 号报道了这么一则新闻：哈尔滨某事业单位招聘环卫工人，吸引了近万人报名应聘，其中过半的应聘者拥有本科学历，当中就有 29 名是硕士毕业生（谢绮珊，2012）。很多人都认为：扫马路的工人需要接受高等教育吗？但如今这个现象却打破了中国人以往的传统观念。因此，有专家称这种现象为知识性失业，指的是接受过高等教育的知识劳动力处于学非所用的状态，是知识资源没有得到合理配置的结果。这种情况不仅出现在发达国家，更多的是出现在发展中国家（王效仿，2003）。为此，不少学者认为中国大学生不是就业难，而是择业难。如果中国当代大学生在经过四、五年的专业教育后因为就业的前景差，被迫选择一些根本不需要经过这么多年的高等教育的工作，比如上述所提及的扫大街等工作，那么这国家就根本不需要提供高等教育。毕竟教育投资的成本是非常昂贵的，而且消耗的时间也比较长，最少也要消耗上 4 年的时间。

那么“就业难”难在哪里？这正是本研究里将要捋清的概念之一。由于中国特殊的二元社会所遗留问题，导致不少农村贫困大学毕业生这种知识性失业的问题就更为严重了，因为他们不仅仅缺乏经济资本，在这法治尚未完善的国家里，他们更多的是缺乏一定的

社会资本或强的社会网络关系。不少大学毕业生毕业后无法找到合适的或者专业对口的工作，这批大学毕业生不得不放弃就业，闲置在家。家庭条件较好的学生可以继续考研或出国继续深造来逃避就失业的冲击；但作为贫困学生就必须面对教育投资成本回报的问题，所以他们比城市学生更迫切需要解决就业问题。毕业等于失业的这种就业状态使他们不得不在就业市场上寻找一些跟所学专业根本不对口的工作来先养活自己，同时也能减轻家庭的经济压力。中国不少学者担心农村贫困大学毕业生就业难的这种社会现象无法得到改善或继续恶化，不仅造成国家的教育资源浪费，也令到不少家庭因此而减少对教育的投资（方倩、李洁，2009）。

近年来，不少专家认为中国大学生就业市场缩窄了的原因还有一个被忽视的因素，就是近 5 年来海外学子归国创业、就业的人数呈现逐年递增的现象。据相关数据统计，2011 年中国的“海归”人数达到 18.62 万，其中超过半数是有研究生或以上学历的（王辉耀、路江涌，2012）。由于中国近十年来的经济增长速度迅猛，因此吸引了不少外资企业。而这些在中国投资的外资企业都比较偏向于招募这些英语口语水平较高，又有着海外工作经验的“海归”们。中国政府也出台政策来吸引这些海归们，比如，国家的“千人计划”、广东地区的“红棉计划”等吸引了不少海外学子回国就业或创业（王辉耀、路江涌，2012）。这些“海归”们无论在学历背景或家庭背景都优于农村学生，因为中国农村大学生长期处于教育资源稀缺，教育质量明显低于城市的教育环境下，他们的就业竞争力也就相应地低于城市的学生和在国外受教育的学生了。但是由于近年来的全球性的金融危机导致不少外资企业撤资转到成本更低的国家，例如越南，马来西亚等地。不少贸易行业的私营企业也因此

而倒闭。以东莞为例，在 2011 年期间，就有超过 200 家外贸公司倒闭（朱大名，2011）。这些海外学习归来的大学生也只能参与到本地的就业市场中了。每年大批的大学毕业生加上每年以倍增的“海归”们，都集中在有限的就业市场上进行竞争。这样的就业形式使学生们以及家长们不得不动用所有可以利用的家庭社会资本和网络关系得到更多的就业信息和就业机会。

但是由于目前的中国社会是处于一个在讲究“人情关系”的社会，缺乏“人脉关系”或社会背景的农村贫困大学毕业生的就业情况必然较城镇学生难。由于中国的改革开放，使到该国家同时在教育、社会经济体制上也发生了巨大的变化。把原来可以视为“龙门”的大学不再是农村学子的理想殿堂了，因为国家取消了高校学生统一分配制度，大学生毕业后自主创业或自找出路。而更主要的是目前社会上某些腐败的缘故，比如招聘信息不公开，录用过程不透明等，直接导致了农村贫困大学毕业生极少能够参与较好岗位的招聘，比如公务员、事业单位等职位。北京青年报在 2012 年对 2147 人进行做了一次社会调查，超过 60%的受访者认为中央企业在招聘过程中很不透明，“裙带关系”泛滥（陈璐，2012）。社会上有不少学者也认同农村大学生的家庭、经济、社会地位等也是主要影响这些大学生的就业的因素（尉建文，2009）。有学者认为在中国有较高的社会地位的家庭所传递的文化资本相对社会阶层较低的家庭更加丰富以及贴近社会（陈宁，2011）。就目前的中国社会看来，享受国家权力、地位、经济等的家庭就是所谓的上层阶层，而农民家庭就是属于社会的“弱势群体”，也就是底层阶层。因此，缺乏一定的社会资本以及森严的社会等级制度给这些农村大学毕业生在就业上形成了一个难以逾越的障碍。按照现代社会学的理论来

说，文化资本的最主要是教育投资，也是人力投资的主要部分，这种投资的经济收益远大于物质投资（Potes, 1998）。国内不少学者为此都曾做过不少研究，但很多时候基于政治敏感度以及学术上某些腐败的原因，都将此现象肤浅地归咎于大学扩招以及大学的产销问题。但为什么一些有着所谓“背景”或关系的大学毕业生不管学习什么专业都能在公务员或事业单位上谋有一职呢？本研究将重点分析中国的社会制度以及其所产生的社会现象对农村贫困大学生的就业所产生的影响。因为不少社会学学者认为，当人民的基本愿望得不到满足的时候，各种的社会矛盾会被激发出来，社会风险的因素增加，从而使整个社会都因此充斥了不安定危机。（司马媛、童星，2011）。

二、选题意义

现实意义

近几年由于就业问题，加上教育成本的日益高涨，不少农村学生放弃接受高等教育的机会。因此不少社会学的学者认为文化资本的最主要是教育投资，也是人力投资的主要部分，这种投资的经济效益远大于物质投资 (Potes, 1998)。当中国的农民把这种人力资源的投资放在他们的后代，希望他们的投资获取更多的收益，实现跳出“龙门”的梦想。但目前中国的就业形势来讲，他们的这种教育投资换取的是零收益，甚至是一个负收益时，他们不得不将这种所谓的智力投资的资本转移到别处。社会上很大可能的又重新出现了“读书无用论”的思潮了。这种情况并不鲜见：中国内陆地区经济

欠发达，尤其以西北地区为主，政府提供的职位与大学生毕业人数无法平衡，甚至远远无法满足大批的高校毕业生。因而，高中或初中的在校学生出现退学的现象在内陆地区是颇为常见(翟学伟，2005)。如果这样的观念被广泛地渲染开，那中国的国民素质极大地可能地走下坡路，整体的国民素质难以提高。社会阶层的分化，直接导致了农村学生 在社会资本的获得少于城市学生，使他们在就业信息的获取途径仅仅限于学校的招聘会和一些招聘网络。

有不少中国的专家指出，在遭遇各种社会不公的现实底下，致使大多数的农村大学生失业、待业在家时，在心理上就认定是父母的“无能”所造成，也因为父母缺乏强的社会关系导致他们毕业等于失业，无法在劳动市场上参与公平竞争时，他们有意无意地跟城镇的孩子划清界限，容易出现了“仇富”、“仇官”等极端的社会心态(姜爱贤、孟亮、刘桂英， 2008)。这样的极度心态对社会的治安也会造成一定的压力。大批农村大学毕业生都在一、二线城市里或经济发达的地区等待就业的话，不仅影响整个国家区域的经济发展，更会造成人力资源的不合理分布。由于就业人数的增加，还会引发一些社会治安的问题(Lofstdt 、Frewer，1998)。本课题的研究将有助寻找有效的解决农村大学毕业生就业难的对策。总而言之，农村贫困大学毕业生就业难的情况应该引起社会各界的极度关注，给与他们一个公平、公等的就业机会。

学术意义

鉴于目前对农村贫困大学生就业问题的研究还是一个缺乏深度、缺乏系统性的研究，本课题主要从社会学的角度探讨中国农村贫困大学毕业生就业难问题，采用定量分析和定性分析两种方法去

论证造成这一局面的成因以及其后果。特别根据社会风险放大性的理论来解释大批农民贫困大学毕业生失业的这种社会现象对中国社会的危害，冀能对深化中国社会问题的研究有所贡献。

三、概念的界定

就业难

很多人认为大学生毕业后就业的路子有很多，他们的就业并不难，因为社会上有很多工作大学生们是可以去应聘的，只是大学生的就业心态没有扭转过来而已，比如大学生可以去当保姆，大学生可以去扫马路等等技术含量不高的工作。很多学者认为“就业难”这概念非常模棱两可，很难界定。中国大学生就业难是一个由国家统一分配到自主就业的必然结果。那么大学生就业难的概念怎样去界定？学者们对于这个“难”字有不同的定义。很多学者就认为是大学毕业生的就业心态导致了当前的大学生就业困境。就正如前面提到的大学生去当保姆，大学生去扫马路，只要有工作，不管什么样的工作，都适合大学毕业生。如果这样的话，那大学生们何必花费四年甚至五年的时间在大学里学习专业技能；还要花费父辈的大部分或全部的积蓄去进行这种教育投资呢？在经济学的角度看，当投资大于收益时，那这种投资行为根本是不可取的。中国目前的就业市场状况是大学生毕业的人数远远超出劳动市场所需的，换言之，就是供大于求。在做研究前，笔者通过非正式访谈的形式采访了在深圳工作的超过十个不同专业的大学毕业生去了解他们的收入，他们是分别在富士康、三星、长城电脑等企业工作的员

工，发现这些大学毕业生的收入与没有受过高等教育的工人基本相等，有的岗位大学生的收入甚至还不如没有受过高等教育但工龄较长的工人人们的收入。所以，在本研究里，笔者同意农卓恩教授把这个“难”字界定在大学毕业生初次就业的收入明显低于其他的就业群体，并且难于从事本专业的工作（农卓恩，2012）。

农村贫困大学生

由于中国社会结构模式不断在改变，农村的人口结构也在发生巨大的变化。因为村官和农民企业家在社会上的地位已经不能与传统意义上的农民相提并论。农民企业家目前在中国其经济资本和社会资本基本处于一种“强关系”状态；而村官的社会地位也与 80 年代前有所不同。因此，本研究将年收入低于全国平均水平，而且其社会资本以及社会网络关系的都处于“弱关系”的农民大学毕业生作为本研究的对象。

四、文献综述

虽然当前有较多的学者和专家都在关注着这群除了民工外的又一社会的弱势群体，但由于目前的社会结构和制度，这问题还是没有得以妥善的解决。因此，关于研究农村贫困大学毕业生就业问题相关的学术文献甚少，大多都只是泛泛而谈，谈论一个表象，没有实质的理论依据去论述为何农村大学毕业生的就业比城镇大学毕业生要难。在准备课题前，通过图书馆和 Baidu, google 等去搜索相关资料的过程当中发现关于这课题的论著非常有限。关于大学毕业生就业问题的文章倒是不少，但未能对大学毕业生群体进一步分类

研究。关于农村大学毕业生的就业问题，可能涉及到社会不公以及得益集团的利益的问题，很少有人为此去做深入的研究。在 2011 年末回国探亲期间，也就是在准备论文的前期，作者走访了广东地区肇庆、云浮、湛江三个地区的农村里对相应的农村家庭、农村大学生以及部分深圳大学的学生们进行了非正式的访谈，得来了一定数量的实证，同时也亲身感受了这群农村大学生的就业之苦。同时也在广州、深圳两地的几所大学里与大学生进行访谈，力求在本研究里取得更多的实证。

学术界关于中国农村大学毕业生就业难的研究成果还很有限。而与中国农村大学毕业生就业难问题的都是些间接研究。目前学术界对于农村大学生就业难的研究主要是两个方面：直接的研究和间接研究。

直接研究的是针对当前中国大学毕业生就业难的研究。这类研究的一个通病是过多地将中国大学毕业生就业难归咎于大学扩招，而忽略不合理的等级秩序对就业的不良影响、社会腐败对就业市场的扭曲、城乡大学生之间的不同归宿等深层次问题。日前在社会上反响较大的关于大学生就业问题的文献是由北京大学博士后研究生廉思以及他所带领的团队调查采访后所编写的一本纪实性质的调查报告。廉思是中国国家级课题《潜在危机：中国“大学生聚居群体”与社会稳定问题研究》的项目主持人。这份调查报告通过心理学、社会学以及经济学的角度去分析这群大学毕业生聚居群体，被称为“蚁族”（廉思，2010）。通过实证来说明群居的大学毕业生在城市边缘生活着的大学毕业生们得生活写照来表现目前中国大学毕业生就业难的局面。这群高智商，低收入，群居的大学生们毕业后

在一线城市找工作，由于收入低他们只能选择居住在城市边缘的城乡交界处。《蚁族》这本书通过典型案例来表现当代中国大学毕业生就业难的境况。该书比较充分地反映了大学生的就业心态，涉及大学毕业生在就业中所遇到的挫折与“户口”的关联，也揭示了当今社会上某些腐败现象。当这篇调查报告被编辑成书销售后，在社会上得到较好反响，同时也得到年轻人的热捧。廉思以及他的团队通过实地采访不少聚居的大学生，充分地反映了目前大学毕业生的就业情况以及他们的就业心态；更多的是也探讨了外地大学生因为没有北京户口在北京就业所遭遇的“户口”之痛。虽然这篇调查报告得到不少人的认可，也引起众多大学毕业生的共鸣。但是，该书选取的角度较窄，只是描述众多在一线城市工作、或在一线城市苦苦挣扎的大学毕业生的就业心态、就业环境以及群居生活的状况。对目前对于造成农村大学生就业难的主要原因——当前的社会制度却没有做深入的研究。更没有对目前中国大学的产销问题进行探讨和研究。

徐俊、年晓萍所写的《社会资本与大学生就业关系问题研究》是运用较多的当代社会学的理论去研究中国大学生就业难的问题（徐俊、年晓萍，2009）。比较其他的文献，此文更加突出家庭的经济地位、社会地位对大学生就业所造成的影响。该文中指出影响大学毕业生就业的原因有多方面的，比如，产业结构的调整，经济增长方式的改变，户籍、人事制度以及社保制度改革的滞后、人才市场的供求不平衡等。该文献着重提出社会关系、社会资本对大学毕业生就业的影响。但作者提出的观点也许跟现实的社会状况有点背道而驰：本文献提出社会资本以及人力资本的积累不能单靠家庭的社会地位、经济地位，学生更应该应用自己的专长在职业招聘上

参与公平竞争；就业机会的获得与运用是属于个人人力资源的范畴。更有人认为目前中国社会的现状是“拼爹”的时代。有某媒体报道大学毕业生就算是想进入银行实习也需要大量的经济资本，进入某银行工作就必须先存 200 万人民币，然后才能成为其中一份子（吴海飞，2012）。然而对于没有一定经济基础，上学都要四处借钱才能完成学业的农村大学生而言，他们拿什么跟这些有一定社会关系的学生比呢？这篇文献是比较突出地提出社会资本对于中国大学生就业的影响，也阐明了社会关系成为主要影响大学毕业生就业的首要因素，但忽略了现实对农村大学毕业生就业的影响。社会资本的匮乏对农村贫困家庭的后代在择业上有着一定的制约。

也有人关注中国高校专业设置的不合理对就业市场供求关系的不良影响。中国青年报就中国大学生就业难的话题对中国前教育部副部长吴启迪的采访。作为中国第一个部级官员指出中国大学毕业生就业难与扩招的关系不是一个正比的关系（吴启迪，2009）。吴启迪指出大学的教学质量以及专业设置与大学毕业生就业有着密不可分的关系；学校对于结构性失业就是因为专业设置的不合理，例如：本科阶段是要求培养学生的技巧技能，而不需要把专业细分。这样可以避免结构性失业。也就是说该文章着重谈到的是大学的供需问题。但因为供求与产销是合理。这不仅涉及到大学毕业生就业方向问题，更会造成国家的教育资源浪费。虽然，这也是造成农村大学生就业难的原因之一，但是否这就是唯一或是主要的原因呢？本文也没有以数据或实例来说明。除此之外，该文也谈到了城乡二元结构对于大学毕业生就业的影响；还有在大学毕业生的就业心态上也做了具体的分析。但基本是没对农村大学毕业生的就业问题做出深刻的分析和研究。这篇访谈可以说是目前是比较全面、系统地

分析中国大学生就业难的文章。很遗憾，这篇访谈不是一篇真正意义上的学术类参考文献；只是在现有的资料收集中发现唯一的较多方面分析大学生就业问题的文献资料。而且该文章没有将问题具体化，也就说没有提及农村大学毕业生存在的就业门槛就是中国特有的所谓户籍身份。虽然在众多的外资企业里，这个所谓的户籍是可以完全忽略的，但是户籍这问题还是会成为农村大学毕业生就业的制约之一，因为在目前中国，住房、求学等还是被户籍制度所掣肘（季丽娅，2012）。不少地方政府尤其以北京、上海等地也出台了关于限制外地户口在京、沪购房的规定（刘娟，2012）。

另一方面的相关成果是对通过中国户籍问题的研究间接地研究中国农村大学毕业生就业难。这方面的研究成果相当丰富，对本课题的研究有很大的帮助。如 Cheng Tiejun 等学者提出中国户籍制度是导致了中国的农民在社会地位上的所处于低微状态提出了比较独特的见解并在文中论述了户籍制度对农民的不公及其后果的影响（Cheng 、 Selden, 1994）。该文可谓一针见血地指出户籍制度已经是中国现代社会的藩篱，是剥夺人权的基本权利，包括教育、医疗等方面的平等权利。殷志静等人也谈到了中国户籍改革变迁以及其对农民的深远影响。中国在 1958 年颁布了《中华人民共和国户口登记条例》，正式确立户籍管理制度；而根据 1954 年，中国颁布的第一部宪法中，其中有一条就规定公民有“迁徙和居住的自由”。在 1963 年，中国政府根据是否拥有计划供应商品粮，将户口划分为农业人口和非农业人口两类。在 1975 年的时候，中国政府在宪法中取消了关于“自由迁徙”的规定。并对农村人口进城就业、入学、定居等公民的基本权利进行限制（殷志静、郁奇虹，1996）。越来越多的学者对中国现有的户籍制度持有批判的态度，他们认为由于中

国目前仍旧维持这种人为性的不平等的户籍制度，使绝大多数农村贫困学生仍旧被这森严的社会等级制度拒绝在文明的城市外，也使这些大学毕业生即便留在城市奋斗，也沦落为“二等公民”：他们无法追求公平的就业机会，无法通过自身的努力去增加和积累财富（文贯中，2012）。

这类关乎户籍制度对大学生就业问题研究的文献中，似乎还忽略了一个主要的信息是除了户口外，更重要的是中国还欠缺一个公平、公正的法制制度。近几年，由于中国对媒体的管制限制略有松动，众媒体对社会上招聘、录用过程中的“暗箱”操作的报道屡见不鲜。为此，不少学者认为中国整个社会体制对农村大学生的就业的影响是非常直接的（张鸣，2012）。

中国社科院政治学研究所博士徐海燕联合中央社会主义学院博士贾小明写的《农村大学生就业的困惑与出路》是目前唯一的一篇比较全面地论述农村大学生就业难的学术论文（徐海燕、贾小明，2007）。不过，该文重点论述农村大学生与城镇大学生之间的差异是由于农村大学生存在的一些自卑心理以及他们的整体素质较城市大学生们差的原因所导致的就业比城镇大学毕业生难。该文也提及到城乡大学生之间由于社会体制的缘故（比如城乡二元化）而形成就业机制的差异，可惜缺乏深入的研究。是什么原因造成这些受过高等教育的“天之骄子”仍旧自卑呢？是什么导致农村大学生的整体素质不如城镇的大学生呢？该文只是点到为止而没有展开论述。

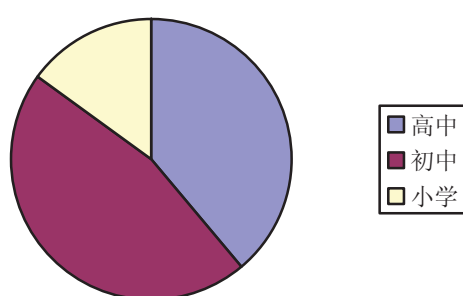
五、研究的问题

本课题研究的问题是中国农村贫困大学毕业生就业难的原因及其所造成的严重的社会后果。本研究除了在中国现行的教育体制里找原因外，更多的去探讨中国农村贫困大学毕业生就业难的社会制度根源。本研究首先打破几种流行的误解或误区，毕竟现代农民概念与 80 年代前期所定义的有所不同；当代中国由于社会体制的变革，直接导致了农民层次的布局的变化；例如，当代农民里也可以划分为村官，农民企业家以及贫困农民，也就说中国当代农民也因为行业而变得具体化了。这也间接地造成农民在社会层次有所区别。本研究里着重研究贫困农民大学生的就业问题。因为相比之下，这些仍旧生活在贫困线下的农民无论在社会资本或经济资本都无法与前面提及的两类农民相比较的。在原有的户籍制度已经松动以至于面临解体的今天，但户籍制度仍然在就业市场中产生巨大的威力，以至很多农村大学生因此难以在城市里就业、生存。“拼爹”现象其实就是社会资本强弱的对峙。本研究把这这些问题放在中国社会制度变革的大背景下进行深入探讨。

研究地区和范围

本阶段除了实地调研取得一部分数据外，还通过问卷调查的形式获取部分数据来分析中国农村大学毕业生就业难的原因。此次调研由于受资金的限制，调研的范围比较小，主要集中在广东的湛江、肇庆、云浮相对贫困的部分乡镇。选择广东作为调研范围是有一定的研究价值的：因为广东是中国实行改革开放最早的地区，也是最早引进外资企业的地区之一。尤其广州、深圳以及东莞等地更

是集聚了众多的外资企业以及私人企业。此外，该地区的人均收入比较平均，其人均收入较其内陆地区高；因此吸引了不少大学毕业生前来就业。目前大学生就业集中的几个区域除了北京和上海外，更多的就集中在广东地区。本研究希望通过实证去分析农村大学生就业难的原因及其后果。在广东地区的粤西地区有针对性地采访了有 136 户人，受访对象均为家长；高中学历的家长占 38.81 %，初中学历的占 46.24%；小学学历的占 14.95%；文盲所占比例为 0%。同时笔者在广州、深圳两地的三所高校、以及职业指导中心与约 300 大学生求职者进行现场访谈了解他们的就业状况和心态，以及他们对现行的相关就业政策、法规等的看法。



六、研究思路以及理论框架

本文应用社会学、经济学等理论作为依据研究和分析中国农村大学毕业生就业难的成因，并结合历史背景对目前较多的学者提出的单一成因逐一分析，揭示目前的中国户籍体制、招聘体制以及欠缺公平、透明的法制体制等社会体制导致中国农村贫困大学生在就业上遭遇的困境。

本文的主要实证资料来源于报刊、杂志和互联网的报道。作者也将尽量挖掘和利用政府公布的相关统计数据和文献。此外，通过实地非正式采访以及问卷获得第一手资料。这些数据的收集应用传统的 SPSS 来做辅助的统计方法。为加强分析的深度，本文将剖析一些典型案例。

研究表明，由于特殊的城乡二元社会结构，传统僵化的户籍制度至今还是成为分割城乡劳动力的主要工具，而更多的是造成教育资源分配不公等。正是由于城乡教育资源分配的不公，直接影响了农村大学毕业生的就业公平机会。不仅如此，某些社会的腐败风气也直接或见解地影响了农村贫困学生的就业机会。当今的中国是由经济地位直接主导社会地位的；对于家庭收入低的农村学生在就业上也同样有着不公平的待遇。而且，由于中国目前的招聘制度尚未完善，所以在招聘以及录用过程中就会存在显性或隐性的身份歧视，再因为户口制度的掣肘，这都导致了出身寒门的学子们难以在社会上获得与其专业对口，收入稳定的工作。

本文将分为以下 6 章进行论述：

第一章为绪论，介绍本课题的研究缘由以及相关的一些背景；同时也展示本课题的研究思路和框架。在绪论中，也较为详细地列举一部分文献，说明本课题目前存在的薄弱环节。

第二章是论述高校毕业生就业的改革历程、中国大学毕业生就业现状以及农村贫困大学毕业生的就业现状。

第三章从三个方面论述中国当前高等教育体制对大学生就业的影响。一方面是通过实证来探讨大学扩招是否就是导致大学生就业难

的元凶。论证中国自 1998 年大学扩招是否成为造成农村大学毕业生就业难的一个因素。相对澳大利亚、美国等西方国家的大学毛入学率为 60%，而中国的大学毛入学率为 24%而言，中国大学的扩招只为更多的学生创造高等教育机会；扩招也为一些仍旧生活在经济落后、文化传播比较闭塞的农学生提供接受高等教育的公平机会。但很多学者认为大学毕业生的数量增加了，而就业市场的职位并没有相应地增加，这就是扩招反倒成为如今众多学者口诛笔伐的造成大学毕业生就业难的一个理由。第二点将探讨大学的教学质量是否导致农村大学毕业生就业难的原因之一。扩招后，使不少农民子弟有机会接受高等教育，但由于高等教育的普及化和大众化，农村学生能考取的多半是一些二类、三类的大学；而这些大学的教育质量良莠不齐，师资缺乏，教学硬件跟不上，导致了这些学校的毕业生在竞争激烈的就业市场难以立足。本章最后讨论目前大学开设的专业对就业市场的需求和供销是否平衡。因为在《中国大学生就业现状调查报告》中指出，就业率较低的专业，如艺术类和医学类，与就业率较高的专业相比，薪酬上也存在较大的差异（李春玲、王伯庆，2009），这种与就业市场需求脱节的专业开设是否会造成结构性失业？第三章的最后将探讨高校为了满足政府对大学实行扩招的要求，从而忽视了高校教育的质量而直接地导致用人单位难以招聘到满意的人才，而大学毕业生难以找到专业对口的工作这种两难的就业格局。

第四章是论文的重点，从社会制度的角度剖析中国农村大学生就业难的根源。本章将分三节论述目前的社会制度对农村大学生就业的影响。第一方面是探讨城乡二元化制度，尤其户籍制度对农村贫困大学生就业的影响。中国的户籍制度已经是沉痾顽疾了，这种

人为性地将人划分为三六九等的不公平社会制度不仅体现在农村学子的求学上，更成为他们的就业上的绊脚石。第二节将继续沿着城乡二元社会遗留的问题去探讨教育资源的失衡对农村贫困大学生就业的影响。第三点探讨目前的招聘体制或用人制度存在的问题以及其对这些大学生就业的影响。在这一章也将探讨大学生就业市场中存在的结构性腐败问题。

第五章是论述农村贫困大学生就业难所造成的后果。一是对当前教育体制所造成的后果，例如教育资源的失衡容易造成城乡师资的良莠不齐。直接造成了学生素质的差异；同时也恶化了结构性失业和知识性失业。二是对社会的影响。由于社会资本以及家庭经济资本的分布不均，拉大了贫富的差距；也导致了社会权力成为主导大学生就业的载体。极其容易造成城乡居民间的矛盾，深化了社会矛盾。

第六章总结本研究的结果，阐述本研究与其他研究的区别。在结语里，根据所罗列的问题做简短的建议。

第二章 中国农村大学生就业现状分析

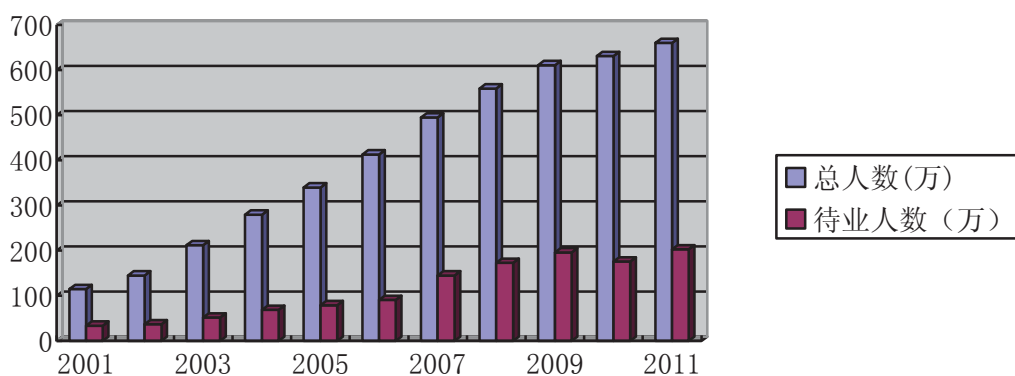
第一节 高校毕业生就业的改革历程

1949 年中华人民共和国成立后，国家对大学毕业生的就业采取面向全国统一分配的制度。1977 年，中国恢复高考制度后，国家还是对大学毕业生采取统一分配工作的制度，使当时为数不多的大学毕业生都得到与其专业相近的工作。而农村的大学生也通过上大学改变了他们的农民的身份，成为有城镇户口的“城里人”。1986 年，中国国家教委出台了《高等学校毕业生分配制度改革方案》，采取双向选择的方案，即大学毕业生自主择业与用人单位择优录取的双向选择，把初始的就业竞争机制引入到高校里。1994 年，中国国家教委继续出台《关于进一步改革普通高等学校的招生和毕业生就业制度的试点意见》，提出了大学收费制度，建立奖学金、贷学金的招生制度；大学毕业生也由国家同意安排分配改为自主就业（国家教委，1997）。到 1998 年后，中国完全取消大学毕业生统一分配安排工作制度，把大学毕业生推向市场化，从而也改变中国劳动力市场的结构（杨伟国，2004）。

第二节 中国大学毕业生就业现状

中国大学为了将大学市场化，从 1999 年实行扩充招生。自 2003 年后，也就是大学开始扩招后的第一批大学生毕业的第一年里，大学毕业生的人数成倍地增长，如图所示：

毕业时间（年）	人数（万人）	待业人数（万人）	就业率（%）
2001	115	34	70
2002	145	37	74
2003	212	52	75
2004	280	69	75
2005	340	79	76
2006	413	91	77
2007	495	145	70
2008	559	173	68
2009	611	196	68
2010	631	176	72
2011	660	203	69



以上所显示的图表是根据中国官方近十年公布的大学毕业生就业数据整理而成。从上述数据看来，中国大学生毕业生的人数逐年增长，从 2001 年的一百万左右增长到 2011 年的六百多万；而就业率基本保持在 70%左右。2011 年的待业的应届大学毕业生的人数基本上是 2001 年的大学毕业生总人数的 2 倍！虽然就业率还是基本维持在同一水平线，但是每年大学毕业生的待业人数逐年上涨，就业形

势持续严峻。虽然，来自农村的大学毕业生待业人数无法确定，但由于农村贫困大学生就业信息的来源渠道比较狭窄，估计待业人数的比例要比这平均值要高。据李春玲等人的就业调查报告指出，中国的就业机会基本还是集中在经济发达的几个城市里，如上海、北京、广州以及深圳。而一些经济发展比较落后的地区所提供的就业机会根本就无法满足当地大学毕业生（李春玲、王伯庆，2009）。必须承认，中国近十年来的 GDP 虽然一直保持高速度的增长，但新增的就业岗位，加上在岗人员自然更替所提供的就业岗位，与接受过高等教育的大学毕业生所需要的岗位之间，存在着很大的差距。学者们称这种现象为知识性失业。大学毕业生找不到工作这一状况是全国性的、全行业性的；而且，目前的就业市场主要以低端产业为主，而这些低端产业所需要只是体力劳动者；高端产业需要的正是接受过高等教育的大学毕业生，但所占的就业市场份额不大（李丽霞，2004）。这就形成了大学毕业生的就业渠道比较狭窄。这个问题要在短期内得到有效缓解是不现实的。

第三节 中国农村大学毕业生就业现状

从最近几年的招生情况看来，农村户籍的大学生比例在逐年下降，不仅因为日益上升的生活成本，而最基本的根源在于就业问题上难以解决的。大学曾经是农村大学生们的“龙门”，因为在中国 90 年代初期，国家还是将为数不多的大学生们进行统一分配的。在 90 年代后期，由于中国的国家市场经济体制发生根本的改变，国家取消了统一分配制度，大学生毕业后必须自找出路。对于一些有着

一定社会关系或家庭背景的大学生们，也许问题还不是很严重；在 90 年代后期，大学毕业生不仅依靠单纯的文化资本来获取就业信息和机会，更多是依靠社会资本和强的社会网络关系来获取就业信息和就业机会。在目前固有的社会模式没有改变的情况下，仅靠着权力、关系的就业情况比比皆是，使出生寒门的农村大学毕业生就业就难上加难了（彭尔瑞、马咏梅、姚天国、刘鸿高、李永能，2009）。这种情况在 2003 年后就更显突出了。

中国在近五年的生活成本日益上涨，而且教育成本与生活成本是成一个正比关系的，这样，一个农民贫困家庭要供养一个大学生的成本就足以让这家庭因教返贫了。相关数据显示：中国在 1988 年的大学学费为 200 元人民币，2005 年，大学的学费平均为 5000 元人民币（卓桓，2007）。在 2012 年，中国通货膨胀的情况就更加严重了，学生的生活成本以及教育成本也随之增加了。根据《中华人民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报》报道，中国农民在 2005 年的人均收入为 3255 元人民币（中国国家统计局，2006）。自从 1997 年中国实施教育产业化后以及近几年的通货膨胀，大学生的在校开销是显而易见地大幅度地增加了（谢洪光，2011）。换句话说，也就是一个普通的农民家庭，不吃不喝的收入也不够支付一个大学生一年的学费，毕竟现在上大学的成本是非常高昂的，一般的农民家庭是难以负担的。中国国务院总理温家宝先生也在 2009 年 1 月 6 号在新华社发表了这么一段话：“过去我们上大学的时候，班里农村的孩子几乎占到 80%，甚至还要高，现在不同了，农村学生的比重下降了。……”（邱瑞贤，2009），这些农村大学生既没有什么强大的社会关系网去找一份收入稳定并与所学专业相关的工作，也没有殷实的家庭经济作为后盾让他们在招聘市场中等待一份

理想的工作。在就业市场上，他们显得非常的弱小。不得不说，这些农村大学生是继农民工后的又一个社会的弱势群体。遗憾的是，这群庞大的社会弱势群体到目前为止还是没有得到社会以及政府的高度重视。

海南大学校长就提出这么一个问题：在 2009 年，全国有 610 万大学毕业生，其中约 100 万大学毕业生是来自农村家庭的；按照当年的应届 40%的就业率来计算的话，那有 60 万农村大学生是处于失业或半失业状态的（钱春弦、周慧敏，2009）。中国的农村大学毕业生就业日趋艰难已是一个不争的事实，并成为令人头痛的社会问题。因为大学生在大学里积攒的文化资本由于长期处于闲置或荒废的状态，不仅造成教育资源的浪费，同时也在积攒社会危机。在麦可思公布的《2010 大学生就业分析报告》中，得出的数据看来，农村大学毕业生不仅工作的满意度差，而且收入也是相对较低（李春玲、王伯庆，2010）。有学者分析指出的，以广东地区为例，2009 年大学毕业生平均薪酬在 1700 左右。而进城务工的农民的薪酬与大学生相比，差距不大。但是，大学生在校四年平均每年的费用大约在 2 万元左右。也就是说，四年 8 万元的教育投资并没有得到理想的投资回报。中国官方和学校鼓励大学毕业生毕业后到西部、到农村去，但是现在中国中西部地区的任何一个基层岗，比如农村教师特岗、村官等基本上都有最少十个大学生去抢（熊丙奇，2009），也就是说政府设置的岗位根本上是满足不了大批大学毕业生的就业。而城镇的学生大学毕业后，即便找不到合适的工作父母还可以把他们送到国外继续学习或继续考研。对于农村的学生来讲他们是很迫切需要通过高等教育来改变他们的命运的，并且迫切地希望得到投资的回报。

第三章 中国当前的教育体制对农村大学生就业的影响

本章探讨大学的教育体制对中国农村贫困大学生的就业影响。首先针对较多学者提出的大学扩招影响大学生就业的问题进行深度剖析；然后对大学的教育质量提出质疑；最后对大学开设的专业与就业市场的供需关系进行分析。目的在于研究这些问题对农村贫困大学生就业的影响。

第一节 大学扩招对农村大学毕业生就业的影响

在上世纪 90 年代开始，中国的教育体制向市场经济转型，也就是我们通常说的大学扩招。很多学者和百姓都将大学生就业难的问题归咎于大学扩招，其实不然。据相关资料显示：目前中国大学生的毛入学率是 23%，中国的大学入学率还是处于发展中国家的水平（吴启迪, 2009）。而澳大利亚大学的毛入学率就达到 60% 以上。中国在经济上现在已经步入了中等发达国家的水平，再按照人口比例来算，这样的大学入学率还是不算高的。也正因为大学的扩招，使更多农村的孩子有了接受高等教育的机会，国民素质得以提高；这本来就是一件利国利民的好事。但是，国家在将教育推向产业化的同时，就业市场却没有增加相应的就业职位，反倒因为各种原因减少了。重要的原因包括，主要以投资驱动的经济增长方式使大量资金流向基础设施和房地产等行业，创造的白领就业机会有限；近几年的金融危机这样的国际大环境因素导致不少企业倒闭，从而导致就业市场的职位减少。根据麦可思公司在 2009 年所做的调查报告中所

提供的数据显示：至 2008 年 3 月底，全国大学毕业生就业签约率为 50% 计算，从 2002 年以来累积下来，到 2009 年底就有 1400 多万大学毕业生在短期内找不到工作，即使其中有 60% 通过多渠道实现了就业，仍然有 560 多万人还在失业（王伯庆，2009）。

在另一方面，扩招同样为城乡的有一定社会关系的、学习成绩并不能正常被大学录取的孩子们也创造了上大学的机会。高等教育的结果是使国民素质得到整体性的提高，这也许是中国政府将高等教育推向市场化的本意。在大学扩招之前，不少农村学生而言，大学就是他们跳出农门的唯一出路。中国绝大部分的大学都开设在一、二线城市里，这些农村学生正因为大学扩招的缘故，能跟城镇的学生一样在大学里公平地享受国家的教育资源，公平地接受高等教育；使他们的知识视野得到进一步的开阔和更新。笔者在粤西地区采访取证了 136 户农村家庭，超过 80% 的受访者认为大学扩招本来没有错，大学的扩招为这些农村孩子创造了更多接受高等教育的机会。只有不到 10% 的受访者认为扩招与否不是关键，因为他们的思想还在停留在“读书无用论”中，这些受访者认为，即便上了大学也无法找到收入稳定的工作，而且在就读期间家庭还要负担昂贵的学费和生活费，他们情愿他们的子女早点出来社会找工作减轻家庭的经济负担。廉思在他的调查报告中就指出，这批接受了高等教育的学生们在思想上或在心理上对人生观和世界观发生了质的改变（廉思，2010）。笔者与农村学生交谈时，也同样地发现了这些大学生对中国目前的社会制度有不少比较深刻的认识，民主的渴求也较没有接受过高等教育的学生强。

小林同学的父母均是粤西山区的农民，小林是家中唯一的男孩。他刚毕业于肇庆市肇庆教育学院（一所属于三本的大学），现在肇庆市一家汽车销售公司里当文员。其父母以及两个初中毕业就到广州打工的姐姐都认为如果不是因为大学扩招的缘故，以他们当地的教育水平，小林根本就没有上大学的机会。即便现在小林的工作不是那么如意，但最起码可以脱离脸朝黄土背朝天的生活。小高也是粤西山区的一名在读大学生，他的父母在村里算是有点文化的一代农民，他们对于大学的扩招有这样的看法：他们认为小孩即便大学毕业在城里找不到合适的工作回家农务，最起码他也晓得用新的技术和科学，不会像他们这一代靠蛮力去耕地。他们认为小孩去上大学后的见识比以前更广了。在广东地区，大部分的家长都愿意给他们的孩子创造上大学的机会，即便借钱也要给孩子上大学。他们认为大学扩招给这些农村孩子创造了更多的学习机会，尤其贫困家庭的孩子。小林和小高同时告诉笔者，他们在大学不仅学习不少专业知识，更多的是跟见识比他们广的城里的同学们一起探讨更多领域的问题，他们的人生观、世界观都因此而转变，更重要的是他们在法制意识、民主意识都有一个质的飞跃。

由此可见，中国大学扩招的出发点是良好的，但相关的配套设施没有完善导致了人们对扩招产生误解和偏见，然而影响贫困大学毕业生就业的因素还有以下的原因。

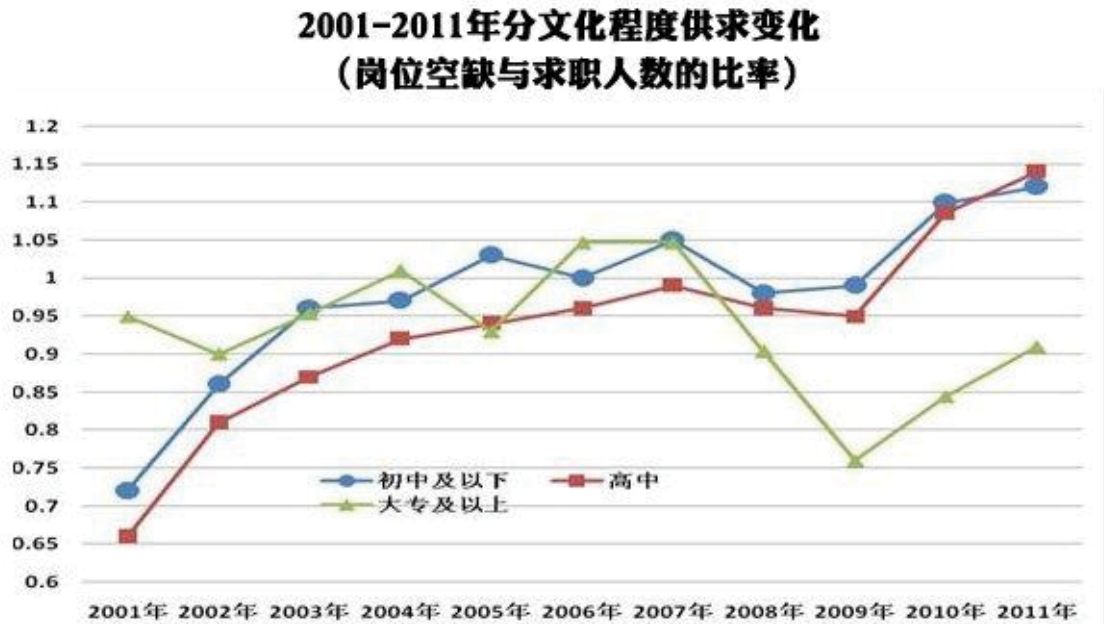
第二节 大学的教学质量对大学生就业的影响

不少学者认为中国的高等教育质量也是一个导致大学生就业难的因素之一。不少学者指出目前的中国高校教育还是停留在传统的教育方式，不讲究个性培养；并且与实际社会脱轨，只重视课本知识，忽略实际技能的培训。大学为了迎接大批的学生，不得不将资源集中在基建上。忽视了对学生专业技能的教育和培训（陈岩松，2004）。本来大学扩招使国民素质得到提高，同时也缩短了与西方发达国家的教育差距，并且因为教育产业而形成了新的经济增长点。近些年来，由于中国的高等教育过于市场化，导致其教育质量下降。大学生不再是所谓的“天之骄子”，因为巨大的就业压力导致了大学生的就业待遇甚至比不上一般的民工。根据中国官方公布2012年就业的数据图上显示，大学生的就业情况似乎比初高中生难（王伯庆、郭娇，2012）。由于大学的扩招，不少学校出现师资不够，不少本是达不到本科教育要求的专科学校也提升为拥有本科教育资格的高校。民间也出现了不少私营的高校，这些私营的高校在教育质量上就存在良莠不齐的情况。就广东地区而言，就有不少原来是属于中等技术学校的由于大学扩招的缘故，都提升成为大专或三本学院，但师资力量并没有得到相应的提高，这涉及了教学质量的问题。所以，对于农村学生来讲，现在的大学越来越容易考取，但考上的是以二、三本为主，这些学校的教学质量、就业情况都明显较重点院校差。社会上也就因此流行了这么一句话：寒门难出贵子。《南方周末》就曾经报道中国重点大学农村学生的比例自90年代起就开始不断的下滑，2010年，中国著名的大学清华大学农村生源仅占17%（潘晓凌，2012）。就目前的劳动市场看来，用人单位

又十分看重所谓的名校。深圳市几所区级医院对大学毕业生的毕业院校虽然没有明确要求和规定，但在实际招聘中，所录取的基本是“985”院校或“211”院校毕业生。他们认为重点大学的教学质量还是相对比较好的。正如前面提到的，农村的孩子因为所在地的教育资源问题，他们往往大多数只能考取一些非重点的院校。这也是导致农村大学生的就业之路越来越窄的原因之一。信息时报的记者对广东高校进行采访并发现，一个老师基本要求担任 2-3 门课程。有不少老师下课后就赶到附近的一家私营高校任课。学生们遇到问题根本无法与任课老师交流、沟通（邝凝丹、吴烨，2012）。

不少非重点院校毕业的学生认为，他们大学毕业后的工资待遇还比不上一个农民工的收入，他们大学里所学的只是书面上的知识，而对于专业技能的培训很少。大部分的高校对于学生实习这环节没有做硬性指标，任由学生在实习期间到处找工作。高校学生的实习期多数都是要求一年的，尤其是专业性要求强的一些专业，比如医药专业和审计、法律等专业。但是，现在很多非重点的院校也要求学生自己找实习单位，对于很多学生来讲，这是一件相当困难的事情。况且因为就业市场的竞争比较激烈，很多学生不得不在实习期间四处寻找就业机会；尤其那些来自农村的贫困家庭的学生。所以现在的大学只在乎招生，对于专业技能的培训可以说得上是被忽略的环节。很多用人单位也认为现在的大学生专业技能很差，他们很难在人才市场上找到合适的人，这就出现了学生就业难，用人单位招人难的两难局面了。为数不少的学生也认为，他们无法在大学里学习很强的专业技能，毕业后他们不得不与那些没有受过专业训练的民工一起竞岗。有不少用人单位，尤其是工厂企业更认为招聘大学生操作流水作业的工作其成本比招一个民工的还高，还

不如就直接在社会上招聘一些在工资待遇要求不高的民工。下面的图表是中国人社部公布的一组数据：



图表来源：人社部官网《2011年度全国部分城市公共就业服务机构市场供求状况分析》

从上述数据看来，中国目前的就业情况就是学历低就相对就业容易。在 2007 年以前，基本上还是大专以上学历的职位空缺比低学历高，也就是说，学历越高越容易就业，但在 2007 年后，低学历的职位需求变得更大，甚至在 2010 年出现供不应求的情况。在深圳盐田港码头，不少的工人就是高校毕业生，他们工作与他们的专业是毫无关系的工作，比如登记货柜数量等没有技术含量的工作。目前，中国政府也在意识到目前的高校教育质量对大学毕业生就业的影响，并对高校招生的规模做出相应的调整，并对大学扩招叫停（邝凝丹、吴烨，2012）。

第三节 大学的专业设置对农村大学生就业的影响

高校没有根据就业市场的变化而调整所开设的专业，导致了就业市场上出现的用人单位招人难，大学毕业生就业难的两难局面。这种就业的结构性失衡也是由于高校的专业设置与就业市场的需求错位。在深圳福田、罗湖两中心区的职业培训指导中心里，笔者看到人山人海的求职者聚精会神地盯着中心大厅宽大的显示屏所显示的招聘信息。笔者在每个职业指导中心里大约观察了二小时，到中午十一点半，中心的工作人员下班了。笔者与求职者攀谈起来并记录这些求职者一些相关的资料和对就业的看法。他们大都是深圳大学、深圳高等职业学院的毕业生，其中也有少数求职者是外地校区的学生。他们有着非常相似的背景：均是非深圳户籍的学生。认为“专业是影响他们求职的因素之一”的求职者就有 104 人。他们当中法律专业的有 63 人，管理专业的有 34 人，会计专业的 17 人，医学专业的 10 人，计算机专业的 3 人。有超过半数的被访者告诉笔者，他们在就业市场上游荡了半年，至今还没有找到工作。被访者深圳大学法律系的毕业生小伍说没有特殊家庭背景的同学们的情况基本一样，都在待业。受访者认为大学盲目开设一些传统观念上认为是热门的专业对他们的就业造成很大的影响，例如临床医学，法学等专业。李春玲等人在他们的就业报告中就指出，就业率最低的专业主要集中在艺术类和生命科学类。医学院毕业的医疗系的学生就业率也很低（李春玲、王伯庆，2010）。

为求证传统热门专业就业难的问题，笔者走访了广州、深圳两市的 6 所大学进行访问，发现这 6 所大学里不管是综合性大学或是理工类大学都开设了法律、英语等热门专业。很多学生认为大学开

设的专业与就业市场的需求存在脱节，他们认为他们所学的专业大大的影响了他们在劳动市场的竞争力。由此可见，大学开设的专业没有充分地了解就业市场所需的，有盲目性地开设专业，导致学生在求职过程中遭遇挫折。在深圳市两个区的劳动就业中心，笔者发现在这两所职业介绍所提供的法律、英语专业的职位非常有限。深圳市福田区劳动就业中心在 2011 年 12 月 4 日公布的招聘信息中，仅有三家公司招募英语专业的学生，而且，每家公司只招募一名求职者。而法律专业的招聘信息就基本上没有。罗湖区的劳动就业中心公开招聘的信息里，大部分是招聘机械制造和计算机应用专业的毕业生，极少用人单位招聘法律专业的毕业生。深圳大学以及深圳高等职业学院两所大学英语专业毕业的学生就超过 5000 名。这些专业的毕业生在就业市场的供应远远大于市场所需的，导致这些专业的大学毕业生在就业市场上难以寻求一个合适的岗位。笔者也走访了不少在深圳的律师事务所，几乎所有的事务所都说他们不需要刚毕业而又没有律师资格证的学生；他们需要的是执业律师。2009 年，全国的高等院校开设法律专业的院校有 615 所，该专业的在校生约 40 万。中国目前的司法考试通过率不到 15%（李龙，2009）。

麦可思公布了 2012 年度大学生就业情况里，不少专业就被定性为“红牌专业”或“黄牌专业”。所谓的红牌专业就是指失业量大，就业率低的；月收入低而且就业满意率较低的专业。而“黄牌专业”就业机会较红牌专业稍高，而绿牌专业的就业率最高（王伯庆、郭娇，2012）。以下图表为红、黄、绿牌专业排名前 5 的本科专业及高职高专专业：

本科专业：

红牌专业	黄牌专业	绿牌专业
动画	计算机科学与技术	地质工程
法学	艺术设计	港口航道与海岸工程
生物技术	美术学	船舶与海洋工程
生物科学与工程	电子信息科学与技术	石油工程
数学与数学应用	公共事业	采矿工程

高职高专专业：

红牌专业	黄牌专业	绿牌专业
临床医学	计算机网络技术	道路桥梁工程技术
法律文秘	计算机信息管理	生产过程自动化技术
计算机科学与技术	物流管理	应用化工技术
国际金融	商务英语	焊接技术及自动化
工商管理	会计电算化	楼宇智能化工程技术

上述的两个表格均显示就业率最低的专业就是法律和临床医学，其中法律专业在 2010 年时该机构所做的调查中也认为就业率最低的专业。但时隔两年，不少高校仍旧大量招收法律专业学生，并没有随着就业市场的改变而做出相应的调整。深圳大学、深圳高等职业

学院两所高校里均开设了法律专业，而在读学生所占学生的比例较其他专业学生多。在专业技能要求性较强的专业中，临床医学专业以失业量大以及就业率低也连续 3 年里 “荣登” 榜首的。

笔者在广州调研的时候就发现仅广州市里就有中山大学医学院、广州医学院、广东药学院、广州中医药大学四家高校；而整个广东地区而言，除了上述四家外，还有汕头医学院、广东医学院、佛山医学专科学校、广东省中医药学校等数家医学类的高校或职业学校。而在这些医学院的学生当中，临床医学的学生几乎占了总学生人数的一半！笔者走访了广州、深圳两地的 6 家医院，得知这些医院每年在医学院里所招聘的应届大学生多则控制在 20 人内，少则只招聘 5、6 个。医院的人事科工作人员告诉笔者，他们不需要应届毕业生，他们需要的是高职称、有多年临床经验的教授医生。如果是应届生的话，那最起码是要求“211”或“985”的应届毕业生。那么，每年如此大批量的医学毕业生他们的去向就不难想象了。这些医学毕业生他们只能从事医药销售或其他销售工作，或更多的在家待业。

笔者翻查了中国其他地区的高校的招生网站上发现，全国高校招生的专业基本一样：不管综合性大学或职业高校，所开设的专业几乎一样，没有什么特色专业，更谈不上专业根据用人市场做出相应的调整。再看看这些院校的专业开设，在近十年里基本没有任何的改变。这也是中国政府自 1998 年后把高校推向市场化，而政府却没有采取相应的措施来应对高校市场化的一个结果。中国目前是比较特殊的制造业大国，按照中国知名经济学者郎咸平先生的说法，真正的制造业是一条产业链，包括制造、产品设计、原料采购，仓

储运输、订单处理、批发经营和零售。郎先生把制造称为硬生产环节，其余 6 个环节称为软环节，即“6+1”模式。国际产业链定位的错误，使得没有什么技术含量的“1”在中国，而充满技术含量的“6”却不在中国，这就使得中国的制造业发展得非常艰难（郎咸平，2010）。也就是说，中国的产业结构还是处于一个低端的阶段，这与大学的人才培养层次脱节了。中国政府高校扩大招生的同时，没有考虑就业市场的人才需求。中国目前大多数企业需要的是技术工人，或者技术含量低的、流水线作业的体力工；而为大学毕业生创造出技术含量高的、专业性强的就业岗位就很有限了。麦可思公司及其团队连续几年发表了中国大学生就业情况的调查报告，早在在 2010 年就分析过中国大学生的就业形势：根据其统计数字显示理工科和制造业的就业率明显地高于文科的一些传统专业，比如法律，传播学以及英语等（王伯庆，2010）。但在其 2012 年的报告中仍对上述专业做出同样的评级。对于农村的学生来讲，由于家长们对社会的形势和发展缺乏认知，不管什么专业，只要孩子们能进大学的门就已经很足够了，没有过多地去考虑孩子将来的就业问题；这也是农村大学毕业生就业难的原因之一。

小伍是深圳大学法律系的应届毕业生，她说来中心求职已经超过一个月了，很少看到跟专业对口的招聘，她的求职意愿就是通过律师事务所工作，一来可以积攒多些实战经验，以备司法考试；二来是缓解家里的经济压力。因为家里供她上大学花费不少。她同时也告知笔者，像她这样情况的同学还有很多。据她所了解的她班上至少有一半的同学在家闲置着，或等父母托关系找别的工作。小伍父母都是农民，在老家开了一家土多卖杂货。所以家里的经济条件还允许小伍暂时在家当“啃老族”，但小伍不愿意让父母

再经受经济上的压力，还是来到深圳这个就业机会较多的城市来求职。在罗湖的职业指导中心里，笔者跟一个广东医学院的毕业生小陈聊起来。小陈是揭西人，父母在深圳打工。他已经毕业 1 年多了，还在求职市场上寻寻觅觅。他说父母为了他能够上医学院，连初中还没有毕业的弟弟也跟着父母到深圳一家工厂里打工挣钱供他一人上大学。毕业一年多了，至今还没有医院肯要他。他说学医 5 年，花费真的不少。他说早知毕业后这么难找工作干脆一开始就不上这大学了。笔者问他，像他这样情况的同学是否超过班中学生的半数。小陈的回答是肯定的。他说他们的学校不是 211 类的，（注：211 类院校指教育部 211 工程大学的简称“211 工程”即面向 21 世纪，重点建设 100 所左右的高等学校和一批重点学科。985 院校也是类似的国家级重点高校。）如果是北医大或其他有名的医学院的毕业生就不会遇到这样堪虞的境况。他说在实习时，他们就四处求职，有多家医院知道他不是名校毕业的，就拒绝了。他说广东就有六、七家医学院了，这样的医学院每年都招大批的学生，而绝大多数学生的专业都是临床医学，医院的收入高，福利待遇也很好，所以普通百姓是很难进入医院的。笔者问他为何不到社区医院或私家医院去问问，小陈说他们毕业后必须有一年的实习期，通过考试才拿到职业资格。这样才有医院愿意聘请。他们这种应届毕业生多半无人问津，就连老家小地方的镇级医院也需要他们提供职业资格证书才聘请他们。小陈说很多同学为了生计放弃了等待的机会，只能到医药公司当业务员，到处推销药品。只是他觉得对不起家人的期望才坚持找专业对口的工作。他说如果再找不到，他也只能到医药公司去当业务代表了。为此，笔者走访了深圳几所公立医院和私家医院，几所公立医院人事处给的答案跟小陈所说的相差无

几；而私家医院的回答更直接，说他们不需要应届生来培训，他们需要的是有副教授以上职称的、有丰富临床经验的医生。为了得到更多的第一手资料，笔者在此期间走访了中山大学医药学院和位于东莞的广东医学院并采访了在校学生超过 200 名。两所学校的学生对于自己的前景态度也是很不同：中山大学的学生极为乐观，他们说他们的师兄师姐们还在实习期间，实习医院就跟他们定下了就业合同，所以他们一点都不担心他们就业。而广东医学院的学生他们对待就业问题的态度就相对比较悲观，他们担心他们的学校不是什么重点院校，毕业后难以找到医院就职。医学专业、法律等专业性较强的大学生毕业生在澳大利亚是极为稀缺的，因为在入学时就要要求甚严，不仅在学习上有过人的成绩，还要有过硬的心理素质。这跟国内医学院法学院的招生区别甚大，所以造成了澳大利亚医生资源的紧缺，而中国的医生资源出现过剩的极端现象。临床专业的学生的学习时间通常要比其他专业的学生更长，他们在校的学习的时间是四年，一年到医院实习，加起来就是五年时间。五年时间花费的不仅是学生家庭的积蓄，如果这些的医学院的毕业生毕业后不能从事专业对口的工作，那对国家的教育资源而言也是一个极大的浪费。

以上所述表明：中国目前的就业市场上，传统的产业对大学生的需求量在不断的减少，而高新技术的需求量则在不断的上升。中国高校目前的状况是由精英教育转为大众化教育，并且缺乏清晰的人才定位，盲目地招生，容易造成就业市场的供需失衡。其次，中国目前大部分地区的产业结构模式还是以低端产业为主，而高端产业稀缺，这就导致了中国大学生就业面窄，选择性不多的现状。最后，高校的教育模式相对落后，还是停留在“理论大于实践”的教

育模式。对于师资以及教学硬件相对落后的二本、三本大学来讲，这种现象更为明显了。

本章主要探讨了中国当前的教育体制对农村贫困大学生就业的影响。事实表明，大学扩招并不是导致大学毕业生就业难的主要元凶。相反的，大学的教学质量以及大学开设的专业对大学毕业生以及农村大学生们的就业有一定的负面影响。

但是，大量的事实表明，有很多农村大学毕业生无论学什么专业的，一旦毕业就处于失业或半失业的状态；而一些有相当背景的大学毕业生，即便是大专毕业的，也能在国家机关、事业单位或国企、央企等单位就业。这并非是个别案例，而是在当今中国社会里一个极为普遍的现象。

第四章 现行的社会制度对农村毕业生就业的影响

本章是本课题研究的重点。由于城乡二元社会的特殊性，除了缔造了极具有身份歧视性质的户籍管理制度外，城乡二元化更是造成资源分配不均以及居民的社会资本获得不均等社会问题。在本章中首先分析中国户籍制度给中国农村贫困大学毕业生所带来的负面影响。其次探讨由于中国城乡二元的社会结构直接导致的教育资源分配失衡并对农村大学毕业生在就业上带来的直接的或间接的影响。最后，剖析社会资本匮乏对农村大学毕业生在就业上的带来的冲击。

但究竟是哪些社会制度和机制影响了农村大学毕业生的正常就业呢？由于政治敏感度以及治学环境的束缚，甚少学者对中国农村大学生的就业进行深入的、系统的研究。可以说，在现阶段里，关于社会制度对农村贫困大学毕业生的就业影响还是处于一个稀缺课题，本课题希望通过研究分析，可以填补这方面研究的空白之处。

第一节 户籍制度对农村贫困大学毕业生就业的影响

如今很多专家学者认为，中国的户籍制度对大学生的就业还是一个影响大学毕业生就业的主要原因之一。自邓小平在 80 年代初期提出的改革开放后的 30 多年来，户籍制度对非城镇户口的大学毕业生的就业影响已经不再像毛泽东时代那样深远了，但由于中国传统僵化的户籍制度其背后隐藏着巨大的利益，因此，其影响还是比较

直接的。中国在 1958 年颁布了《中华人民共和国户口登记条例》，正式确立户籍管理制度；而根据 1954 年，中国颁布的第一部宪法中，其中有一条就规定公民有“迁徙和居住的自由”。在 1963 年，中国政府根据是否拥有计划供应商品粮，将户口划分为农业人口和非农业人口两类。在 1975 年的时候，中国政府在宪法中取消了关于“自由迁徙”的规定从而将二元社会制度沿用至今（Cheng、Selden, 1994）。

自 1958 年至今，各高校、中专等学校学生一旦被录取，户口必须随档案一起转到学校的集体户口中，这样很多农村学生就实现了“脱农”的梦想。但是由于不少地区的农村城市化缘故，农业户口的人员可以享受村里的土地分红或村属企业分红，这种例子在广东地区较为普遍。然而，这些农村户口的学生一旦被大学录取，就被动地成为非农业户口人员，不得再享受村里的一切分红。当他们毕业后学校只能为其保留集体户口 2 年，一旦 2 年后这些学生还是没有找到用人单位接收档案的话，那学生的户口又得回迁到当地人才交流中心的集体户口去（厉姣，2012）。但从此他们再也不能将户口划归到农业户口中；也就意味着他们再也不能享受村里一切农民的待遇。广东地区及长江三角地区由于城市化进程，不少农村因为土地的缘故，使村民每年有不少的分红。这样，农村户口的学生就处于一种尴尬的局面了：一是希望能脱离农村户口，无论他们或其后代可以享受城镇优质资源。但由于村里的各种股份和分红，一旦脱离农村户口，就意味这少了这么一笔收入。表面上，因为上了大学，他们成功地把户口从农村转成城镇，但他们的人际关系还是在农村，并没有因为城镇户口而获得更多的社会关系，从而无法改善就业机会（赵文远，2012）。如果他们因此失去农村分红的机

会，他们实际上陷入得不偿失的尴尬境地。这也间接导致很多农村学生质疑上大学的必要性。很多学生认为这是对他们农民身份的一种隐形歧视。

当时毛泽东政府提出的户籍制度有两方面的核心目的，一是为了将农民留在农村以便其生产更多的农产品供给城市；而另一方面是为了减少农民参与城镇居民的就业竞争，其真正意义在于分割城乡劳动力（Chan、Zhang，2006）。但无论在此政策上怎样松动，中国的户籍制度不仅是单纯的人口管理问题，其牵涉的更是户籍背后的巨大利益：城镇户籍的居民不仅仅在收入、子女上学、养老的等社会福利享有优惠，而且在购房、就业上也有一定的优先权。因此中国户籍制度的管理将“农民”这一词划定为身份代号，“农民”这一本是职业称谓演变成为一种象征低微社会身份的标志，也是社会学的学者们通常界定为身份歧视的一种说法。根据中国官方公布的2011年的第六次人口普查的数据中显示：中国现阶段的人口分布还是以农业人口为主，超过6亿人约50.32%的人是农业人口（中国国家统计局，2011）。中国的大城市因为工业化的原因，占尽了资源的优势，不仅在医疗、教育上，就业的情况也是如此。在中国改革开放后，部分城市的工业化后，使原本就占有资源优势的大城市其资源优势变得更加突出了；尤其沿海地区的经济更是开放以及引入外资企业，如上海、深圳等城市。因此，更多的就业机会就基本集中在那些工业化后的城市如广州、上海，北京等的一线城市。以及沿海地区的城市，比如深圳、大连、天津等城市。而本来经济上就落后的农村（尤其以内陆地区）基本上就没有什么就业机会了。户口在城市里的孩子也就顺理成章地享受了城市的优势资源；而中国农村虽说在改革开放的30几年里，发生了很大的变化，但在基础设

施上还是保留了原来的面貌：没有好的学校、医院，更谈不上有更多就业的机会。近十年里，中国农村的人口构造也发生了变化，由于城镇化建设，非农业人口逐年增加，增大了乡镇的内需，从而改变了中国农村的以往落后的经济环境。由于户籍制度的存在，同时也造成了城乡教育资源的区别，部分优质的教育资源还是在城市里。有数据显示，中国目前 39 所“985”院校集中一线城市，其中北京就有 8 所，上海 4 所，而河南、河北为零（石述思，2012）。故此，中国农民及其子女也只能在教育、医疗、就业上承受这二元社会造成的种种不公平待遇，尤其对于贫困的农民及后代。

虽然，中国国务院也曾经下达过取消户口与就业挂钩的行政指令，但在地方政府的操控下，户籍不仅与就业有莫大的关联，就跟购房也扯上关系。不少地方政府出台了相关的政策以此来限制外来人口的就业、就读等，竭力避免这些外来人员对本地居民的利益造成影响。北京、上海等地方政府在 2012 年就曾经明文规定：没有本市户口的不能购房。就在笔者在互联网上寻找资料的时候，就发现在网易上有这么一个网络投票：赞成取消户籍制度竟然占 88%，投票者认为，既然都是一个国家的公民，为何因为户口将人人为地划分为三六九等。但基于户口所带来的附带利益，中国政府在现阶段没有取消这种不公平的户籍管理制度。

根据中国官方的统计局在 2011 年公布的第六次人口普查的数据表明，中国现阶段的农业人口还是占相当大比例的，超过 6 亿人口是农业户口 50.32%（中国国家统计局，2011）。所以中国目前的人口分布还是以农民居多。但由于中国的特殊“户籍制度”，使农民不是一种职业，而是一个特殊的身份符号。城乡二元社会结构对当代中国农民及其后代所造成的影响是非常深远的：城乡教育权利

不公等、教育资源分配偏重城市等，直接地或间接地造成农村大学生就业竞争力较城镇学生弱。这是其一。其二，城乡二元结构使就业信息在城市散播较快，较广，对于贫困地区的学生对于此类的信息获得较慢，较少。其三，城乡二元结构直接地导致了在获取社会关系资源或权势资源在城市与农村贫困家庭中差别。不少学者通过研究也表明，出身阶层直接影响了子女的就业层次（钟云华、应若平，2006）。也就是说，家庭背景越好，毕业生的就业率就越高，而且就业起薪点也较高。这是二元社会结构对农村贫困大学生就业所产生的负面影响。

中国的二元社会结构所遗留的问题主要体现在户籍管理制度上。正如前面的户籍制度背景里提到的，中国的户籍制度的目的不是单纯的作为统计人口的工具，而是划分身份待遇的符号。虽然，户籍的城乡劳动力分割功能已经随着市场化导向的人事制度改变而减弱，但户籍制度仍旧在一定范围内产生其威力，比如在购房，子女上学等。近些年来的市级公务员考试也将户籍的威力扩大化，也就是说，考取市级公务员必须有本地的户口才能报考。

中国在毛泽东时代就采取了计划经济体系，从而形成了较多的比较封闭的排他性区域经济体系。比如北京是政治文化中心，上海则被规划成中国最大的工业产业基地。在 80 年代初期，中国政府基本将实体经济落实到各大城市，例如就把广东发展为第一经济大省。由于政策上的倾斜，使不少内陆地区仍旧保持了原来贫穷落后的面貌。不少省份仍以劳动力输出为主要产业，例如河南省是中国目前最大的劳动力输出省份（张春续，2012）。正是由于户籍制度，加深了中国的二元社会。中国的户籍管理制度对大学生的就业

一直就存在负面的影响，虽然在 90 年代末已经有所松动，但由于现阶段中国的户籍制度仍旧是分割城乡劳动力的有力工具，城乡二元结构的社会和政府的排他体制，使户籍制度涉及到居民的多方利益关系，比如户籍直接影响到经济适用房的分配、就学和就业机会等直接挂钩，使绝大多数的农村大学毕业生虽然在城市里工作，但很多城市居民的福利，他们仍旧无法共享。不少地方政府做了不少地方保护主义的政策来保障这些拥有城市户口的人员的利益，比如，北京，上海等地就规定拥有该市户口的人员才能购买商品房，还有涉及到社会养老保险的(谢艳丽，2011)。以深圳市为例，该市在 2005 年才允许外来人员参保；在此之前，外来人员一律不得异地参保。还有深圳市政府规定没有本地户口的，不能参与经济适用房的分配。所谓的松动只是在于国家参与相关产业的比重减少，私营企业的普遍存在而且利润最大化的缘故，使户籍制度对大学生的就业影响减少而已。但户籍制度对大学毕业生的就业影响主要体现在一线、二线城市。由于这些城市存在着优质的社会资源，例如就业机会多，信息量大，开放程度较高的缘故，吸引了不少大学毕业生前往就业。所以，确切地说，中国在计划经济时期，户籍制度对大学生的就业并不构成什么影响，因为那时中国还处于指令性分配阶段，大学毕业生由国家高度集中招生和分配，但是在 90 年代中期，中国政府将高校教育市场化，同时也将大学生的就业市场化。北京、上海和广州等大城市在高考招生上就存在内外有别的做法，在高考录取的分数也因为“户籍”变得带有“歧视”的味道了。就以深圳为例，2011 年报读深圳大学英语专业的本地考生的录取分数是 560 分，而市外考生则要 583 分才能录取；本地考生的录取分数比外地考生要低 20 多分(深圳大学，2012)。北京、上海等地在高

考政策上也保留了原来城乡有别的地方主义。中国的大学基本都集中在城市，而城市的学生不仅拥有优质的教育资源，而且在高考上也同样享受户籍带来的福利。

中国城市化进程的速度，导致了不少农民在城市里工作和生活，但进城务工的上千上万的农民及其后代无法享受完全的国民待遇，尤其体现在社会保障，医疗和教育上。这些农民大多是因为家庭经济环境较差才来到城市务工的。他们接受了城市的繁华和文明，基本上不愿意再回到农村生活和工作。而对于那些一直在城市接受高等教育的农村大学生来讲，他们更无法再接受农村的落后和寂寞。所以，近十年，各城市出现不少“漂族”。他们情愿在城市里被歧视，过着居无定所的日子也不愿意回到农村。再者，农村里适合大学生们发展的工作机会也寥寥无几。由于现阶段的户籍制度对大学生毕业生的影响还是存在，不少外地毕业生为了能够留在北京、上海、广州等大城市工作和得到该城市的户口，纷纷放弃外地工作的机会，从而增加了城市的就业压力和治安问题（徐寅松、黄洁颖，2012）。虽然国务院办公厅在2009年发布《关于积极稳妥推进户籍管理制度改革的通知》，通知要求，今后出台有关就业、义务教育、技能培训等政策措施，不要与户口性质挂钩；继续探索建立城乡统一的户口登记制度；逐步实行暂住人口居住证制度。对造成暂住人口学习、工作、生活不便的有关政策措施要进行一次集中清理，该修改的认真修改，该废止的坚决废止（李时平，2006）。但实际上，不少一线城市还是保留了许多地方性的政策限制。在实地采访的过程中，有超过一半的被访者反映，在深圳的毕业生申报落户办法中，就规定了不少带有地方性保护政策的条件，比如英语四级，本科以上，还有特定了毕业院校等附加条件在内。

在劳动市场也是基本处于自由化的今日，也就是说大学毕业生可以自由在各大城市就业、生活；只是其手续上有点繁琐和花费更多才能享受城市的优质资源。以在广东地区为例，深圳、广州非本市户口的外来人员均需要到地方派出所办理暂住证，有了这证件后，这些非本地户籍的人员均可以在这生活和工作了，但其后代就学就要缴纳更多的费用。以深圳为例，外来人员子女入读就必须缴纳城市增容费等才能入学。所以现阶段的户籍制度对大学生的就业影响也不如在九十年代初期那么深远了。但是由于地方政府的地方保护政策的出台，户籍仍旧是大学生在城市就业、生活的一大障碍。就上海而言，就买房的政策上也体现出了对户籍的限制：非上海籍的，工作必须满 3 年才可以购买。北京也规定了所谓的“进京指标”。户籍制度不仅体现出身份的阶层，也在国民待遇上使农民和城镇人口有所区别。

在广州工作的小林是宁波市一个县级市的农村大学毕业生，目前在广州一家外贸公司工作，收入较其他专业的同学高，而且经常有机会到国外出差。他说户籍制度对于他的目前就业影响不可说完全没有，但在城市里生活少不了住房问题，还牵涉到以后孩子上学、就医等基本民生问题。所以考虑到目前国家对户籍制度以及户籍背后所隐藏的利益，他还是觉得户籍制度目前对他本人以后的生活有一定的影响。因为没有该城市户口，以后小孩就读还是一个难以解决的问题。但只有大城市才能给与他这样的工作机会，要是毕业后回到宁波老家，这样的机会就比较少了。所以目前还是留在大城市里拼搏，有机会再回老家创业。类似小林这样的外地学生在广州或深圳工作的大学毕业生为数不少。

中国目前还是属于一个等级森严的社会，这个壁垒是建立在既得利益集团的手里的，大多数的社会资源还是为了这些既得利益集团服务的，而这些既得利益集团都生活在城市里；所以无论资金、或是社会资源都集中在城市里。在二元社会所遗留问题还没有解决的时候，这种户籍制度不仅限制了农村大学毕业生的就业，也给一些企业在招聘上造成一定的障碍。不少企业在招聘的时候出于地方保护主义，在招聘过程中十分强调本市户口的优先权。而农村大学毕业生又因为户籍的问题，在招聘中遇到不公等的待遇。造成农村大学毕业生就业难的原因之一还是难在“落户”上。北京、上海等对户籍的限制尤为明显。以北京为例，很多企业，尤其一些国家企业、中央企业等在招聘中就限定了“户口所在”，使一些没有北京户口的学生望而却步。更有学者一针见血地指出目前官方或校方所公布的就业数据是“造出来的”，“编出来的”（熊丙奇，2009）。其实大学毕业生的就业率远没有表面数据看起来那么风光，而农村大学毕业生的就业率就更可想而知了。有些公司需要招聘就直接与家庭的资产挂钩。有报道指出，某些银行招聘就直接写明需要员工带资 50 万实习，或 200 万才能入职（吴海飞，2102）。在访谈过程中，有超过 7 成的受访者认为在目前中国社会里，“农民”并不是一种职业，而是带有某些歧视成分的“身份符号”；也就成为当今社会上的另外一种形式的“弱势群体”。而作为农村大学生而言，他们到城市里工作和生活都也受到不公等的待遇。在廉思的调查报告中，不少农村贫困大学生即便在城市里工作，但因为收入不高，而城市的租金又非他们低微的收入所能承担得起的，所以很多来自农村或贫困家庭的学生在城市里仍旧过着居无定所的日

子。他们在城市的生活空间很窄，城市居民看待他们是用一种别样的眼光。很多农村学生认为这是一种对身份的歧视。

正如前面在户籍制度里所提及的中国的户籍制度管理是造就中国城乡二元社会，而这户籍制度背后隐藏的巨大社会福利的差别，恰恰又是造成了农村大学毕业生就业难的原因之一。深圳市劳动局在近几年的就业政策上就明确规定优先安排本地居民的就业，再考虑外地生源的就业问题（罗秋芳、张春艳，2012）。笔者在深圳大学采访过程中，有不少学生认为，由于他们没有深圳本地户口，难以参与到就业的公平竞争当中。当地政府部门在招聘中就规定必须要有深圳户口才能报名参加招聘考试。比如在招聘城市协管员这样的工作，就要求报考者必须有当地户口。也就是说，如果这些大学生没有本地户口的话，那他们连报名参加招聘考试的资格都没有。Jason Young 在他的研究里也一针见血地指出中国的户籍制度严重地影响了中国的发展以及公民的权益（Jason Young, 2010）。同样的由于城乡二元社会的特殊结构，直接导致了中国的教育资源失衡问题。

第二节 教育资源失衡对农村贫困大学毕业生就业的影响

中国现行的教育体制在宏观上表现为优质教育资源分配不均，优质教育资源基本分布在各大城市，从而导致教育结果在城乡学生之间出现差异。这也直接剥夺了农村学生接受优质教育的权利。与此同时，也拉大了城乡之间的社会资本和文化资本的差异。正因为城乡二元的社会结构，不仅在户籍制度上体现这种制度性的不平等

外，在现阶段也许让百姓体会更多的是教育资源上的不平等。不少专家学者认为造成农村贫困大学生就业难的原因更在于农村的学生难以享受优质的教育资源，直接地导致这些学生在就业竞争中处于劣势（李春兰，2008）。中国的教育长期处于一种等级化的状况：教育资源配置首先向城市偏重，先城市后农村，先着重重点院校再到普通院校。而在重点学校的招生当中，也体现先城市户籍学生，再到农村学生。自从 90 年代末，中国大学生的分配制度由原来的国家统一分配到现在的自主就业，重点院校农村生源的比例就逐年下降。有研究表明，农村籍的大学生在重点大学的比重明显低于城镇学生，以北京大学为例，2000 年至 2010 年间，农村籍大学生的比例仅占总学生人数的一成（任雪丽，2012）。更有报道指出，中国现阶段的农村学校每年以倍增的速度在减少，在 2000 年到 2010 年，在中国农村，平均每一天就要消失 63 所小学、30 个教学点、3 所初中，几乎每过一小时，就要消失 4 所农村学校（杨东平，2012）。

由于中国目前的城市主义的价值取向，导致了城市的学校无论在师资或设备上都优于农村。而大多数的农村学校面临的问题不仅是师资的流失，设备的匮乏，更面临的是学生的流失。由于教育资源严重偏向于城镇，导致了城乡的教育水平的差距逐渐拉大。城镇的中学基本都配置有语音室，专门用以训练学生外语听力，而农村的中学里，基本没有这一教学硬件。虽然近几年来，中国的教育制度也在发生巨大的变化，大学开始自主招生，但是通过自主招生进入重点院校的农村学生比例就更少了，不少农村学生的外语成绩就显然处于劣势。目前，基本每所大学都要求学生在毕业时的英语等级水平考试必须通过国家四级。而农村的学生因为缺乏相关的资源

培训，在口语及听力水平普遍较城市学生差，以致外语成绩成为他们毕业和就业的拦路虎之一。城镇的重点学校吸引了家庭背景优越的学生，而农村的孩子在教育上就已经“输在起跑线”上了。廉思所写的《蚁族》里，那些“漂族”基本是城镇中低收入家庭的孩子和农村贫困家庭的孩子。由于教育资源的失衡，直接导致了学生在整体素质上的差异（廉思，2010）。在访谈中，超过 60%的学生认为教育资源的分布不公，直接地导致了农村大学生与城镇生的在整体素质上和心理承受能力的差异，主要表现为：农村大学生的自信心不足，普遍的农村生都比较自卑；在面试官面前的表现不够自信。正如前面所述，教育资源的分配不公也直接导致了农村学生在素质教育上的某些欠缺。不少学者认为农村大学生应该努力改变自身的素质，提高自身的修养。试问如果一个长期生活在一个温饱问题也无法解决的家庭里，如何有闲情学习课外的知识？还有什么条件通过互联网去了解外面的精彩的世界！在城市或城镇里，这样一个场面是比比皆是的：每个周末，家长们都忙于接送孩子去补习各种各样的课程，当然也少不了钢琴等所谓的贵族课程。每门课程的补习费相当昂贵，就深圳地区而言，一个奥数或奥英的补习费每小时就要上百元，如果是所谓的名师补习，那费用就更甚了。学钢琴、小提琴、游泳等费用也不菲，钢琴的学费是平均每小时 150 元人民币。大学开始自主招生后，不少重点院校将学生的一些课外知识也纳入为招生考试的一部分，比如钢琴八级等；这对于出生于农村贫困家庭的学生又是另一种形式的身份歧视。城镇的学生不仅在大学里参加各种的活动，例如学生会组织的演讲、辩论大赛等；而农村的学生能参与其中的为数不多，不仅因为普通话不够标准，自信心不足外，课外的知识也不如城镇的学生所掌握的多。因为在基

基础教育上，农村的孩子已经远远落后与城镇的孩子。这也是一个众所周知的事实。

城市的孩子从幼儿园就开始接触外语、艺术等培训，对于高科技的产品也能应用自如。笔者在中国深圳暂留期间，发现不少在上幼儿园的孩子都能捧着一台 Ipad 在玩游戏！笔者跟这些还在幼儿园里学习的小孩聊天，居然发现他们的用词非常精确。而笔者在云浮等地的农村里看到不少的农村孩子因为父母成为“农民工”，他们只能成为留守儿童，还没到年龄上小学的，就跟着祖辈们在家看鸡、猪、牛羊，要不就自己在田地里玩耍。他们连电脑是什么样子的没有见过，更不要说几千块钱的 Ipad。本想跟这些农村的孩子聊天的，但他们一看到陌生人就躲在大人的身后，久久不敢开口说话，而且他们只能用方言跟人交流，对于普通话的听说能力都比较差。不少新闻媒体也在报道，农村的这些留守儿童因为缺乏看管，就发生不少溺毙的案例。因此不难想象，农村的孩子一旦大学毕业后，要跟城市的大学生去竞争一个岗位，最起码已经输在了所谓的“素质教养”上了：没有一口流利的英语，普通话，分析问题的视野也较城镇的孩子局限。无可否认的事实是城市学生的整体素质确实比农村学生强，因此不少用人单位在招聘上也比较偏重城镇大学毕业生。

由于资源分配有一定的区域性，从小学到大学，农村学生享有的教育资源无法与城镇学生相提并论。农村大学毕业生而言，农村可以提供的工作机会除了务农养畜外，基本没有什么专业性的工作可以提供的，所以不少农村大学生只能留在城市里等候工作机会的来临。那还借钱上大学干嘛？！因此不少贫困家庭的学生近十年内

减少了 1644 万人，这也跟贫困地区的农民进城务工有关，但在教育布局上形成了“城挤，乡弱，村空”这样的局面（杨东平，2012）。由于教育成本的收益远远低于其投资成本，因此不少人在观念上有回到了“读书无用论”上了。

改革开放的 30 年来，中国政府一直鼓励外商投资。但是正因为外资的引进，更使城乡的收入距离拉大。根据相关的数据显示，目前中国的有 86.4% 的外商资本集中在东部地区，而贫穷落后的西部地区的外商投资只有 4.6%（Hale、Hale, 2003）。农村的收入与城乡的距离被进一步地被拉开了，而且近几年大多数的耕地被征用后，大量的农民不得不到一线或者二线城市打工。然而，作为农村大学毕业生来说，他们的理想的职业需求都在城市里了。很多人还受传统观念的支配，认为“学而优则仕”，上了大学就应该留在城市里工作和生活，不应再回到农村过着祖辈的“脸朝黄土，背朝天”的生活。目前，中国大部分农村（除了沿海地区以及广东少数地区基本上实现城乡一体化外），还是处于贫穷落后的状况。中国中西部大多数的农村家庭，他们的年收入低于 10000 元人民币的，占相当大的比例。所以她要供一个孩子上大学，借钱和贷款是他们仅有的资金来源。有报道指出中国大学学费自 1989 年至今上涨了 25 倍；而同期，城镇居民的收入只增长了 4 倍。中国对教育的投入不足，使个人和家庭对教育的投入大幅度地增加（张殊，2007）。不少农民工和农民为了孩子的未来，带上孩子来到城市里，让他们的孩子们接受城市的教育，学习标准的普通话、电子时代的高科技等。但不少城市为了所谓的治安问题，清除这些弟子学校，把这城市里接受教育的孩子们一同清理出这城市。《人民日报》在 2011 年的 8 月报道，也就是新学期即将开始之际，北京强拆

多所外来工子弟学校，而上千名农民工的孩子处于半休学状态（冯华，2011）。即便能在城镇接受教育的农村学生在高考的时候也需要回到户口所在地参加年高考。最近，专家学者们认为限制异地高考是剥夺学生接受公平教育的机会，强烈呼吁取消限制异地高考的不公平的地方政策，中央政府也在这方面上做出了规定。但由于城乡二元的特殊社会结构，“农二代”、“农三代”等就只能默默地承受农民这特殊身份符号给他们带来的种种与生俱来的不公。

第三节 社会资本匮乏对农村贫困大学毕业生就业的影响

社会的分层结构是由社会地位，权力以及社会资源占有份额所形成的，因此不少学者认为家庭的社会资本是促进子女就业的关键因素（边燕杰，2006）。中国特殊的二元社会结构使社会资本在大学生就业问题上超越了文化资本的作用。有学者研究发现，中国在80年代前，家庭的社会和经济地位对子女的就业影响不大，但到90年代后期，随着社会的转型以及社会人口结构的变迁，社会资本成为影响子女就业的关键因素（边燕杰、张文宏，2004）。也就是说，社会阶层越高的家庭的子女，他们获取的就业机会远远大于阶层较低家庭的子女。贫困农民仍旧是中国当今社会上的弱势群体，他们所获取的社会资本本来就因为二元社会的结构较城市居民少，如今再注入一个经济资本的元素后，就更加直接地造成农村贫困大学生所获取的社会资本少于城市的学生。

现阶段大学生获取就业信息的主要渠道是招聘会，求职网站以及用人单位的直接录用。而大多数的农村学生他们主要通过招聘会来获取就业信息的，他们就职的也多数是一些收入较低的私营企业。云南省就业报告指出，2009 年，农村籍的大学毕业生就职于私营企业的占了 48%，而 54%城镇户口的学生就职于公务员或事业单位（中国人力资源部，2011）。很多国营单位或事业单位的招聘优先考虑其内部职工子女，这使应当公等的就业机会因为社会资本而变得有异。近些年来，中国的大学毕业生热衷于参加公务员考试，除了“官本位”这么一个功利性的心态外，更多的学生需要借助公务员来解决社会资本问题，因为在目前的中国社会体制当中，社会资本决定社会地位。

“社会资本”这个概念在现代社会学上被更多地用来解释就业和职业选择。社会资本有助于个人在就业市场中的信息获取和就业机会的获得。不少西方学者更认为社会资本在就业过程中的作用甚至大于文化资本（Potes, 1998）。在中国这个关系本位的国家里，虽然当代社会的变革和转型，但同时在职场上也过度地利用了社会资本，使社会网络关系以及社会资本逐渐地被“经济化”和“权贵化”。边燕杰也提出了社会强关系对就业的重要性（边燕杰、Breiger、Daborah, 2005）。由于这种社会网络的强关系被泛滥地利用在就业上，不少权力在掌握者手中被滥用，将公权私有化，为其子女，熟人谋求高薪职位。访谈对象的家长们认为农村大学毕业生就业难主要在于没有人际关系网即所谓的“人情关系”，他们把这社会网络关系简单地认为是一种权力的象征，他们认为所谓的强关系就是当官的，或是父母均为公务员。他们还把自己归类为弱势群体，也就说是在社会网络关系上属于“弱关系”的一

类；换言之，在目前中国的大学生就业市场上，就是一种权力的博弈。农民及其后代在目前的中国社会资本上，还是属于“弱关系群体”。

超过 80%的受访者认为在招聘的录用过程中，存在录用的不公。由于近几年中国部分性地开放媒体，各报刊、杂志以及网络等对于社会上暗箱操作的招聘也有不少公开报道。虽说在劳动市场上有不少招聘信息公布，但都是一些技术含量较低的工作，比如房地产公司的销售员、医药公司的医药代表等工作时间长、薪酬较低，更主要的是工作不稳定。一些事业单位或国企的招聘信息往往只对内公开，极少对外公开。由于中国目前的法制制度尚未健全、完善，对于这种在权力过度膨胀并严重影响了就业竞争的公平性缺乏监管，直接影响了农村贫困大学生的就业，这在就业市场的招聘制度上更能体会到。社会资本的来源有两方面的：一是信息，二是影响力（边燕杰，2006）。社会网络范围较小的人群通常出现在低下阶层。在中国的当代社会里，社会网络不仅依靠熟亲去发展，更多的是依靠权、贵、利。但作为出生贫寒的农村学生，他们无法像城镇的学生那样靠父母积攒的社会资本和社会网络去得到更多的就业信息和就业机会。在 80 年代以前，中国的社会网络关系仅仅是通过熟人建立起来的。简单地说，如果大学生的家长或亲戚有一官半职的，那他们就业信息的来源和就业机会比出生在农村的贫困学生来的更快，更多。社会上有不少学者也认同农村大学生的家庭、经济、等社会地位也是一个影响他们就业的因素（尉建文，2009，）。布迪厄就认为文化资本其实是作为社会不平等的载体而已（Carrie、Harry, 1999）；更有学者认为在中国，有较高的社会地位的家庭所传递的文化资本相对社会阶层较低的家庭更加丰富以

及贴近社会（陈宁，2011）。就目前的中国社会看来，享受国家权力、地位、经济等的家庭就是所谓的上层社会，而农民家庭就是属于社会阶层较低那一类。因此，绝大多数的农村贫困大学毕业生因为缺乏社会资本，森严的社会等级制度给这些农村贫困大学毕业生在就业上形成了一个难以逾越的障碍。

中国在最近十年里，经济发展迅猛，但私营企业或民营企业生存空间却不断的在缩窄，因为“国进民退”和近几年的全球性的经济危机等，造成不少私营企业或民营企业由于资金问题不得不退出竞争激烈的市场。因此，中国政府部门（也就是百姓所指的公务员）和事业单位，如医院、学校等单位的收入相对比较稳定，且提升空间较其他企业性质单位大，而成了大学毕业生首选的单位。而中国国家公务员更因“收入稳定、高福利、发展空间大”和国家企业或中央企业成为大学毕业生们的首选。然而，这些国家企业或中央企业在招聘的过程中，往往是“子弟指标”。那就是照顾这些企业里的职工子女而设立的招聘职位，而这些招聘信息往往只是在企业内部公开，没有在社会上公开发布的。在《中国青年报》所做的调查报告中指出：中国的中央企业和国营企业在招聘过程中，走“非常”招聘途径的超过 75%. 最终考试成绩不公开的超过 60%（陈璐，2012）。为了求证这一说法，笔者走访了广东云浮市的几家国营企业，对就职于国家企业或政府部门的几个应届毕业生进行了非正式的访谈。

笔者在云浮地区访谈时，跟小梁和小伍两个本科应届毕业生聊了起来。这两大学毕业生说他们的工作单位家人早已经为他们安排好了，所以他们一点都不担心工作问题。小梁同学是广州一所二本

大学财会专业的应届本科毕业生，即便父母是普通的工薪阶层，但其姑丈是当地一家国企的局长，所以，还未曾毕业，就已经铁定在这企业内得到一职位，只要毕业证到手，立马可以报到上班。他说他也经过招聘考试，但对于那过场式的考试和面试，他一点都不担心，因为家人早已告诉他内定的职位预留给他。小梁说对于工作问题他本人还在大学四年级实习期间，他就知道他将来的工作单位了。小伍的父亲是一社保局局长。小伍告知笔者，家人早已为她安排在待遇不错的烟草局上班，因为在县城里好的单位不多，除了公务员就是这些国企了。这些省属单位的收入全省统一，所以除了收入稳定外，福利待遇也相当不错。她本人认为这是天经地义的事情，因为她父亲也安排这烟草局的局长的一个亲戚到社保局。她还认为不必要当“漂族”，因为家庭条件很好，有房、有车，不必要在城市里过上居无定所、没有任何社会关系做背景并且难以有升职机会的苦生活。

近年来，中国各地各大报章或网站均有不少关于“萝卜坑”招聘的报道；不少政府部门的招聘都只限于内部或亲属子女等（冯国栋，2012）。招聘信息即便对外公开了，在录用过程中也存在所谓的“暗箱”操作。对于社会经济地位弱、社会网络关系不强的农村大学毕业生而言，这些好工作只能望而却步。比如《人民日报》在5月20日报道了湖北利川市社保局招聘2名员工，共有20多名人员应聘，其中研究生学历的就有7人。但当面试结果出来时，群众就发现入围的第一名和第二名分别是该局两个科室领导的子女（冯国栋，2012）。更令人发指的是事后，该局官员接受记者采访时，居然说这是一种巧合，并不存在徇私舞弊之嫌！笔者在广州深圳两地采访是，接受访问的1000多名大学生中，有相当一部分城镇大学

生毕业生认为家人可以安排工作的，就没必要到一线城市受苦。在受访对象中，几乎所有的农村大学生对这种在录用过程中，招聘信息不公开，录用过程不公布等暗箱操作的行为表示极大的愤恨，他们对于目前的社会制度表现出不满的情绪，但他们又相当的无奈。他们告诉笔者，他们以前对父母的社会地位、职业等都觉得对自己影响不大，但通过遭遇就业的各种打击后，他们对所谓的“官二代”表示出极大的不满。他们在访谈中就提及到中国政府应该严惩这些制造社会不公的所谓“官一代”或“官二代”。这些实证并非特殊个案，而是一个相当普遍的现象。笔者追踪了类似这样的个案，碍于保护个人隐私的缘故，笔者不能将被访者的姓名公开。这种在中国被百姓称之为“公务员世袭”的诟病并非是有官方自查自纠去发现的，大多数是由群众举报发现的。鉴于目前中国政府的法制制度还没有完善，所以，利用手中的权力去谋私利的人为数不少。这也导致了处于社会网络关系里的“弱关系”甚至是“零关系”的农村大学毕业生在招聘、录用的过程中完全处于被动和劣势。在这些并非特殊例子的个案看来，招聘信息以及录用过程中出现的不公开或暗箱操作，在不断的上演，而且越演越烈。如此荒唐的招聘凸显了中国在招聘制度上的缺失。也可以说这是一个社会等级制度比较森严的国家里体现出来的制度上的溃败。

不少学者认为农村大学生毕业后，可以回乡考村官，到基层里锻炼。但根据笔者实地考研的结果得知：一般的村官都是属于国家体制内的，所以在招聘村官上“水分”的含量也不少。近些年来，由于就业形势严峻，不少人大学应届毕业生参加了中国的国家公务员考试中，即便这些招聘的职位基本都是一些工作时间要求 24 小时倒班，或在体能上有特殊要求，比如户外工作并规定基层工作期限

等等附加条件，但还是吸引了不少学生去参与其中。这不仅是因为目前中国的公务员待遇比较高，收入稳定而且提升机会多外，更主要的是因为这个相对公平和透明的招聘考试中，作假或暗箱操作的机会不大，而且对应考者的家庭背景没有特殊的要求。所以在中国国家公务员的考试中就出现了职位的报考者与录取者的比例达到9470：1的惊人数字！

还有约半数的被访者认为目前不少海归回国参与就业竞争，对于这群农村大学生而言，也是一个影响较大的冲击。在大约十年前，不少学生家长将自己的孩子送到国外留学；而这些学生在留学之后也选择了留在当地工作。但是由于全球性的金融大环境出现了大转折，这些留学生不得不又返流回国。中国目前的经济环境还是相对较好的，所以也吸引了不少“海归们”参与到就业竞争当中。不少外资背景的企业在人才招聘上也偏向这些“海归”们。当然，他们当中也有不少人参与到国家公务员或国企、央企的职位竞聘。正如前文所提及的，要参加政府参与份额较大的职位的竞争，就要动用家庭的社会资本了。小韦是澳大利亚留学归来的研究生，父母拥有较高的社会地位。小韦留学回国就业，其父母就动用了所有关系安排他到某央企就业。可以说，能到海外留学的学生大多都有一定的经济资本，近些年海外留学的学生基本是城镇的学生。而对于农村贫困家庭的学生来说，留学是一件非常遥远的事情。他们的就业空间在种种的社会关系制约下变得十分的有限。

城乡二元特殊的社会结构带来一系列的链接效应：户籍管理制度分割了城镇和农村居民的身份，直接造成了家庭在社会资源的获得上的巨大差别，这也直接影响了城乡学生之间的教育机会的公

平，从而决定了学生的就业竞争力。农村贫困大学毕业生的就业问题如果长期得不到有效的解决，那就容易造成极端的社会问题。例如拉大了居民间贫富的差距，造成部分学生出现极端的社会心态，从而造成社会治安的隐患等问题。

第五章 农村大学生失业引发的社会后果

农村贫困大学生在大学生群体中所占的比例虽然不高，但为数也不少。他们的就业问题不仅牵涉到教育体制的问题，对整个社会所产生的影响也是深远的。

第一节 对教育的影响

知识性失业使这些接受过高等教育却长期处于失业状态的农村大学生知识劳动力处于不得其用的状态，在社会上没有得到相应的回馈，这是知识资源没有得到合理配置的结果。这些有着专业知识和技能的知识劳动者却从事专业技能较低的工作或找不到工作，而这种知识性失业者大多是农村贫困家庭的后代。这种现象在当代中国相当普遍。由于中国现阶段的高校教育普遍化和大众化，使农民子女接受高等教育的机会增加了，但由于大学生的数量每年在逐渐增加，使不少大学毕业生毕业后处于失业或半失业状态。再者，体制改革尚未完善，教学质量的良莠不齐，就业市场上出现供需不平衡，供大于求等状况，加剧了大学毕业生的就业困境，尤其对农村贫困大学生的就业造成很大的冲击。按照传统的社会学理论，人力资源的投资与其他投资行为一样，投资者期待后期的收益大于前期投资。这种投资行为才能使投资者的信心增加，有利于社会的经济发展和社会的稳定性。但基于知识性失业的状况越来越严重，从而使这种人力资源的投资者失去信心，减少对教育的投资。对于农村

贫困家庭的子女，他们希望教育投资的回报率及期望值都比家庭背景好的学生更为迫切，但对于这种负收益的投资行为，他们不得不重新评估，从而放弃对教育的投资。由于这种成本高，回报少的教育投资行为，不仅增加他们的家庭经济负担，也会导致他们对高等教育失去信心或在心理上造成极大的压力，更多的是导致“读书无用论”的思潮重新回归（盛冰，2006）。知识性失业是一种人才过剩的假性饱和现象，如果一个国家对知识性失业恶化的这种社会现象不采取及时的、相应的措施，不仅在教育资源上造成极大的浪费外，更使这些接受过高等教育的失业者对高等教育失去信心，从而导致了整体国民素质的下滑。

生活成本亦日益上升，令到不少农民因教返贫。相关数据显示：中国在1988年的大学学费为200元人民币，2005年，大学的学费平均为5000元人民币（卓恒，，2012）。根据《中华人民共和国2005年国民经济和社会发展统计公报》报道，中国农民在2005年的人均收入为3255元人民币；自从1997年中国实施教育产业化后以及近几年的通货膨胀，大学生的在校开销是显而易见地大幅度地增加了。换句话说，也就是一个农民家庭，不吃不喝的收入也不够支付一个大学生一年的学费。因教返贫的现象在农村贫困家庭中并非鲜见。中国目前的人口结构分布图来看，农村的人口比例相当于总人口的一半，如果因为就业问题而影响他们对国家教育体制的信心，从而减少甚至放弃对子女在教育上的投资，这结果与国家教育体制改革的初衷是背道而驰的。所以解决农村贫困大学生就业问题是刻不容缓的。

第二节 对社会的影响

中国特殊的二元社会问题导致农村贫困大学生在就业上难以逾越城乡这堵墙，再加上社会上某些腐败的现象，导致这些大学生的就业渠道窄上加窄，同时也加剧了社会贫富的进一步分化。中国目前的就业状况处于一种滥用权力的状态：不少社会阶层较高的人利用钱、权为自己的子女或亲属谋取收入稳定或有一定社会地位的工作，这是一个普遍现象。那些出身贫困的农村大学毕业生，他们本来在社会上就属于另类弱势群体，由于就业难的问题，使他们容易对整个社会的认知出现偏差甚至出现对社会的报复心理。例如，在2012年里，中国出现大规模的反日示威游行里，不少人表现极端行为，而这些人多半是来自农村。这也折射出他们对社会一种“仇富”的极端社会心态。

大学生在大学期间正是他们的人生观，社会价值观等形成的重要阶段，他们对社会和自身价值都有着较高的期待。但当他们步入社会后，由于国家政策和制度的缺陷，使他们的就业处于困境，这样不仅容易造成他们的挫败感，更容易造成他们对社会阶层分割的偏激认知，加深了对社会上层的仇视；对政策和制度产生抗拒，因而对整个社会的稳定性及和谐性都有一定的冲击。原本“学而优则仕”是农村学生实现阶层跳越的唯一途径，但由于缺乏一定的社会资本，导致农村贫困学生实现阶层跨越的机会较其他学生少，使他们跻身上层社会的希望破灭，加深了他们对整个社会认知的扭曲，从而加剧了城乡居民之间的矛盾，这也增加了社会治安稳定性的风险。正如社会风险理论中提到的，权力和报酬分配不均是社会冲突产生的根源。应用这冲击论来解释当前农村大学毕业生就业问

题的话，当这批在中国社会上视为弱势群体的“农二代”或“农三代”的就业问题无法得以解决，无论在社会治安或是社会经济上都深受影响，更会深化社会矛盾。因为中国目前的就业市场需要一定的社会关系，权力以及经济资本来扩大就业渠道，对于农村贫困大学生，这三样就业必须的条件都是他们欠缺的。所以他们对社会的认知过程转换，由单纯的认知到极端否定。也就是说，教育不再是他们的选择，他们必须要在社会上谋求一定的权力和经济才能解决他们在社会上的地位。

要根本上解决农村大学生的就业问题，并不是一件容易的事情，毕竟这关系到一个社会的结构、国家经济结构等一系列问题。当大批的农村大学生出现在城市就业和大批耕地被征用的农民不得不进城务工，不少本地居民认为他们就是造成社会不稳定主要元素，对他们采取了不少防范的措施，这样，使接受过高等教育的农村学生认为这些防范措施对于他们的人格是一种侮辱，从而加深了城乡居民之间的矛盾。城市不仅接纳大批等候就业的大学毕业生，同时也必须接纳从事低端工作的农民工，这样，城市的住房压力增加了，治安问题也随之出现了。当城市贫困人口过度膨胀时，就会出现众多的社会矛盾和问题，比如：住房短缺、环境过度被污染；就业竞争激烈以及犯罪率居高不下等等。

一方面城市的人才过于集中，对招聘单位造成一定的压力，另一方面很多规模较小的乡镇企业也需要大量的人才，但很多大学生考虑到户籍的问题，情愿留在城市里当蚁族，当北漂、上漂、广漂族等，也不愿意到乡镇去就业。李春玲等在《2010 大学生就业报告》里就指出了，当“漂族”的大多数是来自地级市以下或农村的

(李春玲、王伯庆, 2010,)。城乡二元的社会结构剥夺了他们在城市生活的基本权利。笔者在广东地区的几个相对落后的城镇采访时, 超过 40%的待业在家的农村大学生认为他们即便在城市里找到一份工作, 但城市住房成本、生活成本并非他们的收入范围能够支付得起的, 最终还是因为这些原因而回到出生地附近工作。农村的大学生们已经适应了城市的生活, 城市的繁华和文明深深地吸引了这群受了高等教育的大学生们; 一旦毕业后再回归到贫穷、落后的农村里, 他们无论在心态上或者心理上都是无法适应的。

当大部分的农村大学毕业生毕业后面临种种的生存压力: 住房的压力, 理想与现实的生活之间的巨大差异等等, 使他们觉得社会是不公平的, 由于特殊的身份, 他们在就业机会有别于城市的大学毕业生们; 他们在城市里没有房子, 即便是租房, 那房租的价格也是他们不能承受的。重重的生存压力迫使他们不得不对社会产生不满, 甚至出现些反政府等负面情绪, 做出些极端的行为来报复社会不公给他们带来的影响。一旦这种极端的情绪被渲染开来, 对整个社会的稳定性将造成不可估量的潜在性的威胁。

从招生到就业, 农村的孩子们就已经输在“起跑线”上了: 招生上, 没有一定的社会关系, 热门专业没有几个是来自农村的孩子。毕业后, 农村的孩子没有好的社会关系, 爹妈甚至没有见过什么世面, 根本不知道孩子大学毕业后还要找无数的人托关系才能找到适合的工作。公务员在中国是个很吃香的职业, 但众多的数据显示, 公务员的招聘人员多半是城镇或是有人脉关系的大学毕业生。而来自农村的大学毕业生多半是从事销售、服务性等低收入行业。虽然国家鼓励这群大学毕业生毕业后回家自主创业, 鼓励银行放贷, 但

银行的放贷也同样需要一定的社会关系。许多银行并不愿意放贷给这些刚毕业的大学生，因为很多自主创业的大学生大多是没有实践的工作经验，自主创业对于他们来说是件非常困难的事情，而且成功的例子并不多见。

第六章 结语

综上所述，对中国当代农村贫困大学生就业造成的影响除了教育制度外，更多的是由于现行的社会体制所造成的。要解决这些大学生就业难，任务相当艰巨，需要教育体制改革、经济体制改革和社会体制改革相互配合的系统工程。

本研究认为，中国农村贫困大学生就业难的问题体现出中国目前的高等教育体制的各种弊端，同时在经济腾飞的国民经济中忽略了教育本身的功能。大学扩招对于绝大多数农村学生是实现大学梦想的理想途径，也为这些贫困的农村学生接受高等教育创造了公平的机会。但与此同时，大学的师资力量必须随着学生的人数而做出相应的调整，不应该因为大学扩招而被忽略，提高教育水准是高校当前的首要任务。大学所开设的专业也必须跟上就业市场的步伐，根据就业市场的变化来调整专业的开设，以免造成教育资源的浪费以及间接地造成大学毕业生就业遭遇结构性失业。再者，高校应该在社会上充当调解阶层矛盾的桥梁，在等级森严的社会下，高等教育更应该承担一定的社会责任，尽力使就业机会惠每个大学毕业生，更好地将阶层的壁垒打破，努力营造和谐社会。

为创造更多的就业机会，中国的经济增长模式及经济发展战略必须进行大幅度的调整。中国改革开放以来所追求的一直是投资、特别是政府投资拉动型经济增长。这种经济增长方式将资金投向基础设施和房地产等行业，虽然有利于 GDP 的增长速度，但创造的高技能就业机会相当有限。中国不仅需要将投资拉动型经济增长转

变为消费拉动型经济增长，而且要转变为能够创造更多就业机会的经济增长。

在社会体制上，中国政府应当修改或取消当前僵化的户籍制度，消除城乡居民之间存在国民待遇上的差异，确保城乡公民所享受的福利是均等的。这方面上，中国政府可以参考一些西方国家的做法，将户籍管理制度变为单纯的人口统计工具，而不是分割城乡居民的利器。调整教育资源，将教育资源平均地分配到城乡间。例如，对于经济落后的地区相应加大力度调配优质资源，以确保农村贫困地区孩子同样享受城市的优质教育资源。中国传统的文化导致不少权贵集团将社会网络的概念转变为权力，使不少出生无钱、无权、无背景的“三无”农村大学毕业生无法参与到公平的就业竞争。对于腐败的整治，这也是中国政府目前面临其政治改革中最大的问题。本研究认为中国政府在现阶段，适当加大反腐的力度，尽量取缔“关系本位”或“官本位”意识在大学毕业生就业上的影响，尽力保障大学毕业生在就业市场上参与公平竞争。对贫困家庭的大学生适当给与一定的政策性偏斜，例如就业补贴等。

参考文献

边燕杰, 2006, 社会资本研究, 中国社会科学报, No. 2, pp. 39-46.

边燕杰, Breiger, R. & Daborah, D., 2005 中国城市的职业、阶层和关系网, 开放时代, No. 4, pp. 98-128.

边燕杰, 张文宏, 2004, 经济体制、社会网络与职业流动, 中国社会科学, No. 2, pp. 71-90.

Carrie R.L& Harry J.V, 1999, organizational social capital and employment, The Academy of management, vol. 24, No. 3, pp. 538-555.

Chan Kam Wing & Zhang Li, 1999, The Hukou System and Rural-Urban Migration in China: Processes and Changes, The China Quarterly, pp. 818-855.

陈璐, 2012, 八成受访者认为央企招聘须更规范, 中国青年报, 1月5日, 第10版.

陈宁, 2011, 社会资本、文化资本与教育机会均等, 中国社会科学在线, viewed at 5 February 2012

<http://www.csstoday.net/item/7103.aspx>

Cheng Tiejun & Selden, M., 1994, The origin and social consequences of China's Hukou system, The China Quarterly Vol. 160, pp. 644-688.

陈岩松, 2004, 大学生就业影响因素调查与分析, [J]南京理工大学学报, 社会科学版, No. 8, pp. 85-90.

方倩, 李洁, 2009, 知识性失业问题对我国居民人力资本投资行为的影响, 经济纵横, No. 7, pp. 21-24.

冯国栋, 2012, 偶然巧合还是制度缺失? 人民日报, 5月20日, 第四版.

冯华, 2011, 北京多所打工子弟小学被关 孩子面临无学可上, 人民日报, 8月14日, 第二版.

国家教委, 1997, 国家教委关于1995年深入进行普通高等学校招生和毕业生就业制度改革的意见, 法律咨询网, viewed at 2 February 2012,

<http://law.51labour.com/lawshow-55934.html>

Hale, D. & Hale, L. H., 2003, China takes off, Foreign Affairs, vol. 82, Issue 6, pp. 36-54.

<http://www.sxgh.org.cn/particular.aspx?id=17152&parentID=56>

Jason Young, 2012, China's Hukou system impinges on development and civic rights, viewed at 16 January 2012,

<http://www.eastasiaforum.org/2010/08/14/chinas-hukou-system-impinges-on-development-and-civic-rights/>

季丽亚, 2012, 新改革交锋之三: 户口制度不能简单取消了之, 11月5日, 和讯网, viewed at 15 January 2012.

<http://news.hexun.com/2012-11-05/147622659.html>

姜爱贤, 孟亮, 刘桂英, 2008, 大学生就业难的原因分析及对策, [J] 教育探索, No. 11, pp. 132-133.

邝凝丹, 吴烨, 2012, 教育部要求稳定招生规模-13 年扩招叫停, 新浪教育网, viewed at 7 February 2012.

<http://edu.sina.com.cn/gaokao/2012-04-26/1057335871.shtml>

郎咸平, 2009, 中国的八大危机之详解, 文档资料库, Viewed at 7 January 2012.

<http://www.bolearn.com/search>.

厉姣, 2012, 农村大学生毕业后变“非常一族” 大学生户口问题成焦点, 人民网, viewed at 23 February 2012.

<http://leaders.people.com.cn/GB/17540095.html>

李春兰, 2008, 农村大学生就业的困惑与对策, 中国大学生就业, vol. 15, No. 4, pp24-26.

李春玲, 王伯庆, 2010, 2010 大学生就业报告, 社会科学文献出版社.

李龙, 2009, 农村大学生比重为何少了一半, 成才之路, No. 3, pp. 17-21.

李丽霞, 2004, 大学生就业难的经济分析, 学海, No. 5, pp. 9-11.

李时平, 2006, 解决农村大学生读书就业难, 人民日报, 8 月 11 日, 第 13 版.

廉思, 2010, 蚁族, 大学毕业生居住村实录, 2011 年版, 广西师范大学出版社, 桂林, pp. 26-105.

刘娟, 2011, 上海限购令再度升级: 未婚无户口禁止买房, 网易财经, viewed at 9 January 2012,

<http://money.163.com/12/0626/17/84UN0PIH00252G50.html>

Lofstedt R. & Frewer, L., 1998, The earthsacn readers in Risk & Modern society, Earths can Publication Ltd, London, pp. 164.

罗秋芳, 张春艳, 2007, 深圳出台多项政策 创造就业机会助大学生就业, 人才与就业, viewed at 8 January 2012.

<http://210.44.135.25/gyl6/article/2007-6-10/301-1.htm>

农卓恩, 2012, 是“就业难”还是“择业难”, 中国教育报, 3月9日, 第5版.

潘晓凌, 2011, 寒门子弟为何离一线高校越来越远, 南方周末, 8月15日, 第三版

彭尔瑞, 马咏梅, 姚天国, 刘鸿高、李永能, 2009, 农村籍大学生就业取向实证研究, 中华论文网, viewed at 1 February 2012.

<http://www.zclw.net/article/sort015/sort017/info-75303.html>

Potes, A. 1998, Social Capital: Its origins & Application in Modern sociology, Annual review of sociology, No.8, pp. 24.

钱春弦，周慧敏，2011, 高度关注农村大学生就业难，新华网，
viewed at 2 February 2012.

<http://www.hq.xinhuanet.com>

邱瑞贤，2011, 中国农村大学生比例逐年下降，新浪新闻，viewed
at 1 February 2012.

<http://news.sina.com.cn/c/2009-01-23/040717100291.shtml>

任雪丽，2012, 从农村籍大学生就业问题看教育资源失衡及后果，继续
教育研究，No. 1, 中华论文网，viewed at 5 January 2012,

<http://www.qikan.com.cn/Article/jxyj/jxyj201201/jxyj20120147.html>

深圳大学，2011，深圳大学 2011 年在广东录取本科生分数统计表，
深圳大学网站主页，viewed at 9 January 2012,

<http://zsb.szu.edu.cn/>

盛冰，2006，社会资本与文化资本视野下现代学校制度变革，教育
研究， No. 6, pp. 12-15.

石述思，2012, 中国高考公平正在崩溃，英才苑博客，viewed at 8
March 2012,

<http://www.ycy.com.cn/2010/blog/Item.aspx?Id=15&LogId=2016>

司马媛，童星，2011, 对风险社会理论的再思考及政策适应，学习与
实践， No. 12, pp. 93-98.

田亮剑, 2012, 万人争当公务员的奥秘, 腾讯新闻, viewed at 4 April 2012,

<http://view.news.qq.com/zt2012/guokao/index.htm>

王伯庆, 2009, 2009 年中国大学生就业报告, 麦可思公司&社会科学文献出版社出版, 2009 年版.

王伯庆, 2010, 2010 年中国大学生就业报告, 麦可思公司&社会科学文献出版社出版, 2010 年版.

王伯庆, 郭娇, 2012, 2012 年中国大学生就业报告, 麦可思公司&社会科学文献出版社出版, 2012 年版.

王辉耀, 路江涌, 2012, 国际人才蓝皮书--中国海归创业发展报告 (2012) 社科文献出版社出版, 北京, 2012 版, pp. 12-34.

王效仿, 2003, 知识失业: 一个时代的来临, 社会, 2003, No. 4, pp. 7-12.

文贯中, 2012, 城乡二元体制是最丑陋的不平等, viewed at 7 May 2012,

http://www.chinareform.org.cn/society/ensure/Practice/201202/t20120226_135056.htm

尉建文, 2009, 父母的社会地位与社会资本-家庭因素对大学生就业意愿的影响, 青年研究, No. 2, pp. 11-17.

吴海飞, 2012, 要工作先存 200 万银行这是招人还是揽储? 羊城晚报, 5 月 17 日, 第 6 版.

吴启迪, 2009, 大学生就业难与城乡二元结构有关, 搜狐新闻,
viewed at 12 September 2011,

<http://news.sohu.com/20091221/n269084698.shtml>

谢洪光, 2012, 2011 年统计公报评读, 国家统计局网站主页,
viewed at 13 May 2012,

http://www.stats.gov.cn/tjfx/ztfx/tjgbjd/t20120222_402786577.htm

谢绮珊, 2012, 哈尔滨某事业单位招聘环卫工人人数名研究生参加, 广州日报, 10 月 24 日, A14.

谢艳丽, 2011, 中国高校贫困大学生现状分析, 经济导报,
vol19, pp. 32-37.

熊丙奇, 2009, 打破身份教育-大学生就业困境与高考制度改革, 教育网, viewed at 19 April 2012.

<http://gcontent.nddaily.com/8/3f/83fa5a432ae55c25/Blog/b3b/83bda8.html>

徐海燕, 贾小明, 2007, 农村大学生的就业困惑与出路, [J]重庆社会主义学院院报, vol. 1, p 68-71

徐俊, 年晓萍, 2009, 社会资本与大学生就业关系问题研究, 教育发展究, vol. 17, 务实杂志, viewed at 8 April 2012,

<http://wuxizazhi.cnki.net/Article/SHGJ200917010.html>

徐松寅，黄洁颖，2012, 大学生就业难的原因与社会影响，课程教育研究， No. 3, pp. 23-27.

杨东平，2011, 2011 年全国辍学水平与十年前相当，经济观察网，viewed at 8 May 2012.

<http://www.eeo.com.cn/2012/1121/236344.shtml>

杨伟国，2004, 大学生就业选择与政策激励，中国高教研究，No. 10, pp. 83-85.

殷志静，郁奇虹，1996，中国户籍制度改革，中国政法大学出版社，1996 年版, 北京。

翟学伟，2005，人情、面子与权利的再生产，北京大学出版社，pp. 227-236.

张春续，2012，“北上广”本地人的“权利”源自哪，腾讯评论，viewed at 4 April 2012,

<http://view.news.qq.com/zt2012/bigcity/index.htm>

张鸣，2011, 上山下乡解决不了大学生就业，人民网，viewed at 6 February 2012,

<http://edu.people.com.cn/GB/8980220.html>.

张殊，2007，世界第一的中国大学收费，新法家，viewed at 3 March 2012,

<http://www.xinfajia.net/3402.html>

赵文远, 2009, 1958 年中国改变户口自由迁移制度的历史原因, 中国经济论坛, viewed at 4 February 2012,

<http://economy.guoxue.com/?p=6844>

中国国家统计局, 2006, 中华人民共和国 2005 年国民经济和社会发展统计公报, 统计公报, viewed at 3 January 2012,

http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20060227_402307796.htm

中国国家统计局, 2011, 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报 (第 1 号), 中国人口普查, viewed at 3 January 2012,

http://www.stats.gov.cn/tjfx/jdfx/t20110428_402722253.htm

中国人力资源部, 2011, 2011 年第二季度部分城市公共就业服务机构市场供求状况分析, 中国人力资源检测中心, viewed at 3 February 2012,

http://www.hrssgz.gov.cn/zt/jyzjy/sjytj/201108/t20110802_170473.html

钟云华, 应若平, 2006, 从教育公平看社会资本对大学生就业的影响, 湖南社会科学, pp. 158-160.

周剑平, 2005, 贫困大学生就业困境分析, 社会科学战线, No4, pp. 7-11.

朱大名, 2011, 民营企业倒闭潮正在大肆蔓延, 网易财经, viewed at 13 January 2012,

http://blog.eastmoney.com/jackzdm/blog_130663140.html

卓桓, 2007, 中国大学的学费到底有多贵, 知识论坛, viewed at 9 January 2012,

http://www.cjks.cn/articles/xw_20070404/2007-04-04/23414_1.htm

Summary

Introduction

"Graduation equivalent unemployment" is a popular mantra in the Chinese community on the relationship between education and employment. Thus, the employment problems of Chinese college students have been quite grim. Graduate Employment Report of 2012 shows that college graduates in 2011, nearly 570,000 graduates are unemployed, more than 10,000 graduates simply choose to give up as they believe it is not possible for them to find jobs; for college students who have work for a year, their job satisfaction rate only 47%. In 2012, college graduates nationwide scale reached 6,800,000; a new high number of college graduates will face increasingly heavy pressure on employment. Judging from the China's official employment data released in 2009, nearly 1,000,000 rural students are unemployed in 2009. At present, the proportion of the population of China's urban and rural students was 82.3% to 17.7%, according to data released by the Guangzhou Daily, February 6, 2009. Compared to the 1980s, rural student's college enrolment rate has dropped nearly half. The reasons for the decline of the number of rural students are from a wide range, but the main reason is that from the 21st century, there has been such a worrying phenomenon: graduates employment is difficult; employment of university graduates from rural poor area is more difficult. Due to relatively depressed global economic environment, especially in the outbreak of the global economic crisis and the financial tsunami in 2008 and 2010, which led to the collapse of many Chinese private enterprises, the employment status of many university graduates directly or indirectly were led to worse. Furthermore, China's domestic job market is also a lack of a better regulatory system, and many graduates came from poor family is difficult to seek a relatively stable income, benefits good job in the job market after graduation.

Some of graduates from rural area hope that they can achieve social strata across by civil service exam, in which hiring relatively fair, but the hiring rate is very low. Because the Chinese civil service exam is fairer and

more transparent compared to other recruitment exam, more important is that the Chinese civil servants enjoy better benefits and there is no local residency restrictions, even if the hiring rate is very low. It is reported that the proportion of a position admission actually reached 9470:1! Admission rate compared to description that the proportion of the college entrance examination is a mighty force in single bridge in the early 1980s, worse. Figures of Chinese contemporary college students' employment situation are so startling; it proves how difficult it is. Guangzhou Daily reported on October 24, 2012, such news: Harbin institutions to recruit sanitation workers attracted nearly ten thousand people to register as candidates, of which more than half of the candidates have a bachelor's degree, of which there are 29 master graduates. Many people think, do workers who sweep road need access to such higher education? But now this phenomenon has broken the traditional concept of the Chinese people have been. Therefore, some experts call this phenomenon informative unemployment, referring to highly educated people are underemployed, knowledge resources are not utilized reasonably. This situation is not only in developed countries, more in developing countries. For this reason, many scholars believe that Chinese college students are not difficult in employment, but difficult in choice of job. After four or five years of professional education, contemporary Chinese college students are forced to choose doing job which does not need so many years of higher education because of poor employment prospects, such as those mentioned above, sweeping the streets, etc., then this country do not need to provide higher education. After all, the cost or investment in education is very expensive, and the education itself consumes a fairly long time, a minimum of 4 years for bachelor degree.

Explanation

Then what are difficulties of “difficulties in employment”? This is one of the concepts which will be clarified in this research. Due to the special dual social problems left over, to many rural poor college graduates this informative unemployment problem is even more serious, because they are not only in lack of economic capital, in a state whose rule of law has not been perfect, they are certainly in lack of social capital or strong social network relationships. Many university graduates are unable to find suitable professional jobs; these graduates had to give up their jobs

opportunity, idle at home. Students come from better financial conditions family can continue to study a higher degree or to continue their studies abroad to escape the impact of unemployment; but poor rural students will have to face the cost or investment in education, so they more urgently need to solve the employment problem than urban students. "Graduation equal to unemployment", this employment status is the reality, so they had to give up their learning majors and look for any work to feed them in the job market and also reduce the economic pressure on families. Many Chinese scholars worry that if this social phenomenon of rural poor graduates' employment cannot be improved or even continue to deteriorate, it is not only a waste of resources of the country's education, and so many families will reduce the investment in education.

In recent years, many experts believe that job market for Chinese college students narrowed because there is a neglected factor that the number of overseas returned students in the past five years increasingly year by year. According to related statistics, the number of "returnees" in 2011 reached 186,200, of which more than half have a graduate degree or above. Due to the rapid pace of economic growth in China over the past decade, it has attracted a lot of foreign-funded enterprises. These foreign-funded enterprises to invest in China are more biased in favour of the recruitment of these "returnees" that have high levels of spoken English, also have experience working overseas. The Chinese government also introduced policies to attract these returnees, for example, the country's "Thousand Talents Program", the Guangdong region "Cotton Tree Plan" attracted a lot of overseas students to return to employment or entrepreneurship in China. "Returnees" in terms of educational background or family background are better than rural students. In contrast, for rural students in China, because of long period of scarcity of educational resources, the quality of education was significantly lower than the educational environment of the city, their employability and competitiveness has correspondingly lower than in urban students and students educated abroad. However, due to the global financial crisis in recent years, many foreign investments go to lower-cost countries such as Vietnam, Malaysia and other places. Many trade industry, private sectors also closed down. Dongguan, a representative city in Guangdong province, for example, during 2011 alone, more than 200 foreign trade companies closed down.

These students studied abroad return to participate in the competition of local job market. Every year a large number of university graduates and a doubling "returnees" are concentrated in a limited job market competition. Such forms of employment make students and their parents have to draw on all available family social capital and network relations to get more employment information and employment opportunities.

However, the current Chinese society is a "human relations" society which pays attention to "connections", the lack of "connections" or social background situation make the employment situation of rural poor university graduates more difficult than urban students. Since China's reform and opening up, so that the countries has undergone tremendous changes on education, socio-economic system. The original can be seen as the "Dragon door", University is no longer the ideal palace of rural students, and the state cancelled the unified assignment system for college students. University graduates have to start their own businesses or find out the way to get a job. But more important is that for the sake of some corruption in society, such as recruitment information is not public, the hiring process is opaque, led directly to the rural poor university graduates rarely able to participate in the recruitment of better jobs, such as civil servants, state-run positions . Beijing Youth Daily in 2012 did a social survey to 2147 people, more than 60% of the respondents think that the recruitment process of central enterprises is opaque, the proliferation of "nepotism". Many scholars agree that family, economic, social status are also major factors to affect the employment of rural university students. Some scholars believe that the higher social status of the family passed cultural capital richer and closer to the community compared to the lower social class families in China. In the current Chinese society, better economic families enjoy state power, status, they are the so-called upper class, peasant families are "vulnerable groups" in the society, and they are the underlying class. Therefore, a certain lack of social capital and strict social hierarchy form an insurmountable obstacle on the employment to these rural university graduates. In accordance with the theory of modern sociology, the most important investment in cultural capital is education, which is also a major part of the investment in human resources and economic benefits of this investment is far outweigh the substance investment. Many domestic scholars have done a lot of

research, but because of political sensitivity as well as some of the academic corruption, this phenomenon is attributed to the contradiction of production and marketing of university enrolments superficially. But why students who have a so-called "background" or relationship can seek a position as civil servants or in public institutions regardless of what professional major they study in university? This research will focus on the analysis of the impact of employment of the rural poor college students by China's social system and social phenomena it generates. Because many sociological scholars believe that the various social contradictions will be excited, social risk factors increase, so that society as a whole are therefore full of instability crisis when people's basic aspirations are not met.

In recent years, due to the problem of employment, plus the cost of education rising, many rural students give up the opportunity for higher education. Many sociological scholars believe that the most important cultural capital is investment in education, which is also a major part of the investment in human resources, the economic benefits of this investment is much larger than the physical investments. Chinese farmers put this investment of human resources in their offspring, want their investments to get more revenue of the "Dragon door" dream. The current employment situation in China showed that their investment in education is in exchange for zero income, or even a negative income, they will have to transfer this so-called intellectual capital investment elsewhere. Community may again appear "Useless in education" thinking. This situation is not uncommon. The inland economically underdeveloped areas of China, especially in Northwest China, fail to balance the available jobs and the number of university graduates; it is too far to meet a large number of college graduates. Thus, phenomenon of students in the school drop-out is quite common in inland areas in high school or junior high school. If such a concept is widely extended, the quality of China's national most likely decline, it will be difficult to improve the quality of the people as a whole. Social stratification led directly to the rural students in the acquisition of social capital less than urban students so that they are confined to the school job fairs and recruitment network in access to employment information.

Many Chinese experts pointed out that under the encounter of a variety of social injustice reality, most of the rural unemployed college students, unemployed at home, in the psychological identified their parents "incompetent" because their parent's lack of strong social relations led to their graduation equal to the unemployed, unable to participate in fair competition in the labour market. Then they intentionally or unintentionally draw a line with the children of the city, prone to "hatred of the richer" or "hatred of officer" etc. the extreme social psychology. This extreme mentality of social order can also cause a certain amount of pressure in security of society. A large number of university graduates from rural areas stay in the first and second-tier cities in economically developed areas and wait for employment opportunities, not only affects the regional economic development of the country as a whole, but also lead to human resources unreasonable distribution, and lead to some of the social order issues. The research projects will help to find effective countermeasures against the problem of employment of college graduates in rural areas. All in all, the rural poor graduate's employment situation should cause extreme concern in the society. They should be given fair, public employment opportunities.

The view of the employment problem of the rural poor college students is still a lack of depth, lack of systematic research, this research will study the subject from a sociological point of view to explore the employment problem of graduates in poor rural China university, quantitative analysis and qualitative analysis are two ways to study causes for this situation and its consequences. Particularly the social amplification of risk theory is employed to explain the hazards of this social phenomenon of a large number of poor rural unemployed college graduates in Chinese society, we hope to contribute to the deepening study of China's social problems.

In this study, the authors defined the word "difficult" for the university graduates whose employment income is significantly lower than other employment groups, and it is difficult to engage in the work of their professional. In this study, the object of study is rural graduates whose annual income is below the national average, and whose relationship of social capital and social networks in a "weak ties".

This research concentrates on the reason of difficulties in employment of China's rural poor college graduates and possible serious social consequences. In addition to find a cause in the current education system in China, the research is to explore the root causes of problem of rural China graduates employment from social system. The paper first breaks several popular misconception or misunderstanding, after all, the concept of farmers of modern and early 1980s is different; due to institutional changes in society in contemporary China, a direct result of changes in the layout of the farmers' level; For example, the contemporary farmers can be divided into village officials, entrepreneurs, farmers and poor farmers. It is said that contemporary Chinese farmers has become more specific because the different industry. This also indirectly causes farmers belong to the different levels of society. This study focuses on the problem of employment of poor rural university graduates.

Contents

In this paper, sociology, economics theories are the basis for research and analysis. Causes of the unemployment of rural university graduates in China are studied, which combined with the historical background of single cause that currently more scholars are analysing. The paper will reveal that the current household registration system, recruitment system lead to the hardship suffered by China's rural poor college students in terms of employment as well as a lack of fair and transparent legal system and social system. The main empirical data are from the reports in newspapers, magazines and the Internet. The author will also try to tap and utilize relevant statistical data and literature published by the Government. In addition, first-hand information will be obtained through the field of informal interviews and questionnaires.

This article is divided into the following six chapters:

The first chapter is an introduction to introduce the source of this issue and some background; also show research ideas and frameworks of the subject. In the introduction, more detail about the literature will be list and the weak link in this topic so far as well. Though many scholars and experts are concerned about the group which is another vulnerable group of society except migrant workers, but due to the current social structures and systems, this issue is not properly addressed. Therefore, very little

academic literature is related to the study of employment of rural poor graduates, most of them are just generalities, talking about a representation, there is no real theoretical basis discussed why the employment of university graduates in rural areas is more difficult than urban university graduates. The employment of university graduates in rural areas may be related to the problem of social injustice, and benefit of vested interest groups, and very few academics do in-depth research on this topic.

The second chapter discusses the reform of the employment of college graduates, Chinese university graduates employment status and employment status of the rural poor university graduates. From enrolments statistics in recent years, the proportion of college students from the rural household registration decreased year by year, not only because of the rising cost of living, the most basic and rooted reason in the issue is that the employment problem is difficult to solve. University was once a "Dragon door" for rural college students because there is uniformly distributed system in the early 1990s when few college students come from countries. In the late 1990s, China's national market economy system has undergone fundamental change; the state cancelled the unified distribution system so after graduating from college students must find their own way out. For some college students who have a certain social relations or family background, maybe the problem is not very serious; graduates not only rely on mere cultural capital in the late 1990s to obtain employment information and opportunities, and more, are to rely on social capital and strong relationship between social networks to obtain employment information and employment opportunities. In the case of the inherent social model in China has not changed, relying on the power, relationship in the employment market abound, the employment opportunities are low for the rural university graduates who were born in a poor family. This situation is even more prominent after 2003.

In the past five years, the cost of living in China rises, and the cost of education and the cost of living are a positive proportional relationship, so that a poor rural family could back into poverty in order to support a college student studying in college. The data show that university tuition fees in 1988 is 200 Chinese RMB every semester, in 2005, the average college tuition is 5000 RMB. In 2012, China's inflation situation is even

more serious, and also the cost of living and the cost of education for students increase. According to the reports from People's Republic of China on the 2005 National Economic and Social Development Statistics Bulletin, the per capita income of Chinese rural families in 2005 is 3,255 RMB. Cost of college students at the school has been obviously and greatly increased since the implementation of the industrialization of education in 1997 and inflation in recent years. In other words, that is, income of an ordinary peasant family is not enough to pay tuition fee for one year of a college student even without basic expense. After all, the cost of college is very high, which the peasant family in general is difficult to afford.

Chapter three discusses the impact from current system of higher education on the employment of university students in three aspects. First of all, we investigate whether the expansion of university enrolments is the main reason which leads to student employment difficulty through empirical, and demonstrate whether the university expansion of enrolment since 1998 become one of the factors resulting in the difficulty in employment of college graduates in rural areas. Compared with University of Australia, the United States and other Western countries, whose gross university enrolment rate is 60%, gross enrolment rate of China universities is just 24%, the Chinese University expansion of enrolment only creates more opportunities of higher education for more students; it provides a fair opportunity for students live in economic backwardness, cultural transmission occlusion to receive higher education. However, many scholars believe that the increase in the number of university graduates, but the job market positions without a corresponding increase is the main reason. This make expansion of enrolment becomes a reason which many scholars criticized for difficulty in employment of college graduates. Secondly, we will investigate if the quality of teaching at the University is one of the reasons led to the employment of college graduates in rural areas difficult. Expansion of enrolment, so many farmers' children have the opportunities to receive higher education, but due to the popularization of higher education, most of the rural students can be admitted into the II, III class universities; In these universities the quality of education is good or bad, lacking of qualified teachers, teaching hardware cannot keep up the expansion, those

lead to the graduates of these schools difficult to gain a foothold in the highly competitive job market. This chapter concludes with a discussion whether what universities offers meet the job market demand and supply balance or not. "Graduate Employment Survey Report" pointed out that, compared with the employment rate higher majors, employment rate in some majors are lower, such as art classes and medical classes, and there is a big difference in payment, such unemployed majors do not meet the demand of the market will result in structural unemployment. The final part of the third chapter will explore that the implementation of expansion of enrolment of colleges and universities in order to meet the requirements of the Government, ignore the quality of higher education directly cause that the employers find difficulties in recruiting satisfactory employees, and university graduates are difficult to find professional job, this kind of dilemma employment patterns.

This chapter focuses on the impact from China's current education system on rural poverty and employment of university students. The facts show that the university expansion of enrolment is not the main culprit to cause the difficult employment of college graduates. In contrast, the quality of university teaching and universities offered majors have some negative impact on the employment of college graduates and college students from rural areas. However, a large number of facts show that for many rural university graduates once they graduate their status will be unemployed or underemployed regardless of what major they study in universities, in contrast, some university students with considerable background, even they are just college graduates, they can find positions at the national organs, institutions or state-owned enterprises, the central enterprises and other units. This is not a case-by-case basis, but a very common phenomenon in today's Chinese society.

The fourth chapter is the focus of the paper, due to the special nature of urban and rural social in China, in addition to the very identity discriminatory household registration management system in China, the urban-rural dual system caused the uneven distribution of resources and unequal social capital problem for residents in urban and rural area. In this chapter firstly we analyse the negative impact from China's household registration system on rural poor university graduates. Secondly, we discussed that China's urban-rural dual social structure is a

direct result of the imbalance in the distribution of educational resources, which brought about a direct or indirect impact on university graduates in rural areas in terms of employment. Finally, we analyse the impact on the employment of university graduates in rural areas because of the lack of social capital.

From the point of view of the social system to analyse the root causes of rural Chinese Students' difficulty in employment, this chapter is divided into three sections to discuss the impact from the current social system on rural employment of university students. The first aspect is to explore the urban-rural dual system, especially the household registration system, how it impacts on employment of rural poor college students. China's household registration system has been beyond remedy, in this kind of system, human are divided into rank or grade of unfair social system, it not only reflects in the schooling of rural students, but also has become a stumbling block in their employment. Section II will continue to explore the educational resources along the remaining issues of urban and rural social imbalance, and their impact on employment of rural poor university students. The third point is to explore the problems of the current recruitment system or personnel system and their impact on the employment of rural poor students. In this chapter we will also discuss the structural problem of corruption in the job market for college students. Social structure of urban-rural dual brings special linked effect, the household registration management system separates the identity of the urban and rural residents, those directly result to the huge difference for family to get social resources, which directly affect the urban and rural students' fair educational opportunities which determine the students' employability and competitiveness. If there is not an effective solution for the employment problem of rural poor university graduates for a long time, it is likely to cause extreme social problems, such as the widening gap between the rich and the poor residents, which could result that some students appear extreme social mentality, in turn, result in social security risks and other issues.

The fifth chapter discusses the consequences of unemployment of rural poor college students. First, the consequences from the current education system, such as the imbalance of educational resources are likely to cause the good or the bad qualification of the urban and rural teachers. A direct

result of differences is the quality of the students; it also deteriorates structural unemployment and informative unemployment. Second, the impact on the community is serious. Due to the uneven distribution of social capital and the family's economic capital, the widening gap between the rich and the poor also led to social power to become the leading carrier of employment of university students. This situation is extremely likely to cause conflicts between urban and rural residents and deepen social contradictions.

The sixth chapter summarizes the results of this study and explain the difference between this study and other studies. In the conclusion, we propose brief recommendations according to the list of issues. The proportion of poor rural students in the total student population is not high, but still it is a large number. Their employment problem involves not only the problems of the education system, also the impact on society as a whole is far-reaching.

Conclusion

Knowledge unemployed makes those received higher education in a situation of long-term unemployed, rural students' knowledge is in state of no use, they do not get appropriate feedback from the society, which is the result of knowledge resources are not reasonably configured. Owning professional knowledge and skills, knowledge workers are engaged in low-skilled professional work or cannot find work, and most of this knowledge unemployed are the offspring of poor families from rural areas. This phenomenon is quite common in contemporary China. Farmers' children are increasing opportunities for higher education with college education universalization and popular in China at this stage, but with a gradual increase in the number of college students each year, many university graduates are unemployed or underemployed after graduation. Moreover, the reform is not yet perfect, the good and the bad of the quality of teaching, the imbalance between supply and demand, oversupply situation in the job market, exacerbate the plight of employment of university graduates, especially a very great impact on the employment of the rural poor college students.

The special binary social problems make it difficult for the rural poor college students in terms of employment to overcome the insurmountable

wall between urban and rural areas, in addition to some of the phenomenon of corruption in the society, those result in the worse and narrower channels of employment for these students, and also exacerbated the wealth further differentiation. China's current employment situation is in a state of abuse of power, a lot of people with higher social class use their money, their power to seek stable income or a certain social status for their children or relatives, and this is a common phenomenon. Those born poor rural university graduates, they originally belong to the alternative vulnerable groups in society due to the difficult problem of employment, hard situation makes them easy to deviate awareness of society as a whole or even revenge against society. For example, in 2012, in a large-scale anti-Japanese demonstration, many people appear extreme behaviour, and these people mostly come from rural areas. This is also a reflection of a "hatred of the rich" extreme social psychology in the society.

To fundamentally solve the employment problem of rural students is not an easy thing; after all, this is related to social structure and the country's economic structure etc., a series of problems.

In summary, the issues of Chinese contemporary rural poor college student's employment, in addition to the education system they are mainly caused by the existing social system. To solve these students employment difficulty, the task is very difficult, the reform of the education system, economic reform and social reform are necessary, and it is a huge system engineering of complement.

Suggestion

This study suggests that difficulty in employment of rural poor China students reflects all the disadvantages of China's current system of higher education, with growth of the national economy at the same time the education function is ignored. Expansion of university enrolment is the ideal way to achieve the dream of the university for the vast majority of rural students, it creates a fair chance for poor rural students to access to higher education. At the same time, however, the faculty of the University must be updated and make the appropriate adjustments with the number of students increasing, qualification should not be ignored because of the expansion of university enrolment, improving the level of

education is still the primary task of colleges. The majors in university must also keep up with the pace of the job market, adjusted according to changes in the employment market in order to avoid waste of educational resources as well as indirectly cause the college graduates suffered structural unemployment. In addition, colleges and universities should act as a bridge mediation of class contradictions in society, in a hierarchical society, higher education institutes should bear certain social responsibilities, try to make the jobs benefits to each university graduates, break class barriers, and strive to create a harmonious society.

To create more employment opportunities, China's economic growth mode and economic development strategy need large adjustments. China's reform and opening up have been the pursuit of investment, especially government investment-led economic growth. This mode of economic growth will put funds to invest in infrastructure and real estate industry, although those are conducive to the growth rate of GDP, but the creation of high-skilled jobs is quite limited. China not only needs to change from investment-led economic growth to a consumption-led economic growth, but also to be able to create more employment opportunities for economic growth.

On the social system, the Chinese government should modify or cancel the current rigid household registration system to eliminate the difference between urban and rural residents on national treatment to ensure that the benefits enjoyed by urban and rural citizens are equal. In this regard, the Chinese government can refer to the practice of some western countries, turn the household registration management system into a simple demographic tool rather than split tool for urban and rural residents. Adjustment of educational resources is essential as well; educational resources should be evenly distributed between urban and rural areas. For example, for the economically backward region corresponding increasing efforts to deployment of high-quality resources to ensure that the children of the poor rural areas enjoy the same quality education resources of the city. Traditional Chinese culture led to that many dignitaries turn the concept of social network into power, many born no money, no power, no background "three noes" rural university graduates are unable to participate in fair competition for jobs. Remediation of corruption is the biggest problem in Chines political reform that the Chinese government is

currently facing. This study suggests that the Chinese government at this stage appropriately increases the intensity of the anti-corruption, decrease awareness of "relationship-based" or "official position" as far as possible on the employment of college graduates, try to protect the university graduates to participate in fair competition in the job market. Students from poor families should be given appropriate policy skewed, such as employment subsidies etc.