

中国近代民族主义的殖民地起源：青岛个案研究（1897-1914）

The Colonial Origins of Chinese Nationalism: Qingdao, 1897-1914

朱建君

Zhu Jianjun

PhD

2009

UTS

## CERTIFICATE OF AUTHORSHIP/ORIGINALITY

I certify that the work in this thesis has not previously been submitted for a degree nor has it been submitted as part of requirements for a degree except as fully acknowledged within the text.

I also certify that the thesis has been written by me. Any help that I have received in my research work and the preparation of the thesis itself has been acknowledged. In addition, I certify that all information sources and literature used are indicated in the thesis.

Signature of Candidate

Production Note:  
Signature removed prior to publication.

---

## 致谢

历时三年，几易其稿，这篇博士论文最终在 2008 年岁末完成了，回首这三年撰写论文的过程，有很多的人需要感谢。首先要特别感谢我的导师大卫·古德曼（David Goodman）教授，他对本论文给予了高屋建瓴的指导、支持和严格要求，从他身上我学到了许多作研究的方法。也要特别感谢我的第二导师吕一旭老师，她对我的论文给予了许多有启发性的意见与建议，而且她温暖的鼓励还使我能够在撰写论文的精神磨砺中保持心灵的平和。另外，两位导师所负责项目提供的奖学金让我可以心无旁骛地专注于论文写作，否则的话，要在三年内如期完成这篇论文会是非常困难的。

论文的写作还受益于其他许多师长和学者们的启发、帮助和支持。感谢杜赞奇教授（Prasenjit Duara），他对于中国近代民族主义的研究使我受益非浅。感谢北京师范大学的孙立新教授，我当初之所以对德占青岛这段历史产生进一步研究的兴趣得益于他的引导和支持，他还对本研究提出了一些特别中肯的建议。感谢悉尼科技大学的郭英杰老师、冯崇义老师和杨径青老师，他们就该论文提出的宝贵意见有助于论文思路的形成。感谢美国密西根大学的石桥教授（George Steinmetz），同他的交流让我颇受启发。感谢青岛市社科院的张树枫、马庚存研究员和青岛市档案馆的周兆力研究馆员，他们给我提供了许多有帮助的研究信息。感谢英国布里斯托尔大学的毕可思教授（Robert Bickers），他提供的信息开始让我关注中国第二历史档案馆的胶海关资料。感谢悉尼科技大学图书馆馆际互借处的工作人员，他们认真细致的工作态度使我得以查阅到收藏在其他国家的一些原始文献。感谢青岛市档案局的杨来青局长、青岛市物价局的贺芳和青岛市工商联的孙立，他们在我查找资料的过程中提供了热心帮助。感谢中国海洋大学的同事们，他们在我离职攻读博士学位期间给予了我各种形式的支持和鼓励。感谢悉尼的同学朋友们，我们相互之间的交往和友谊使得我在悉尼的研究生活有了更多色彩。

对我的亲人们，我除了感谢还心存深深的歉疚。我远在山东的父亲、母亲、哥嫂、丈夫和儿子对我在悉尼的研究生活给予了十足的理解和无私的支持，而我这三年中的大部分时间里都没能陪伴在他们身边，给他们应有的照顾和天伦之乐。这方面的内疚和自责无法言表，唯愿论文的完成也能带给他们一些喜悦和慰藉。

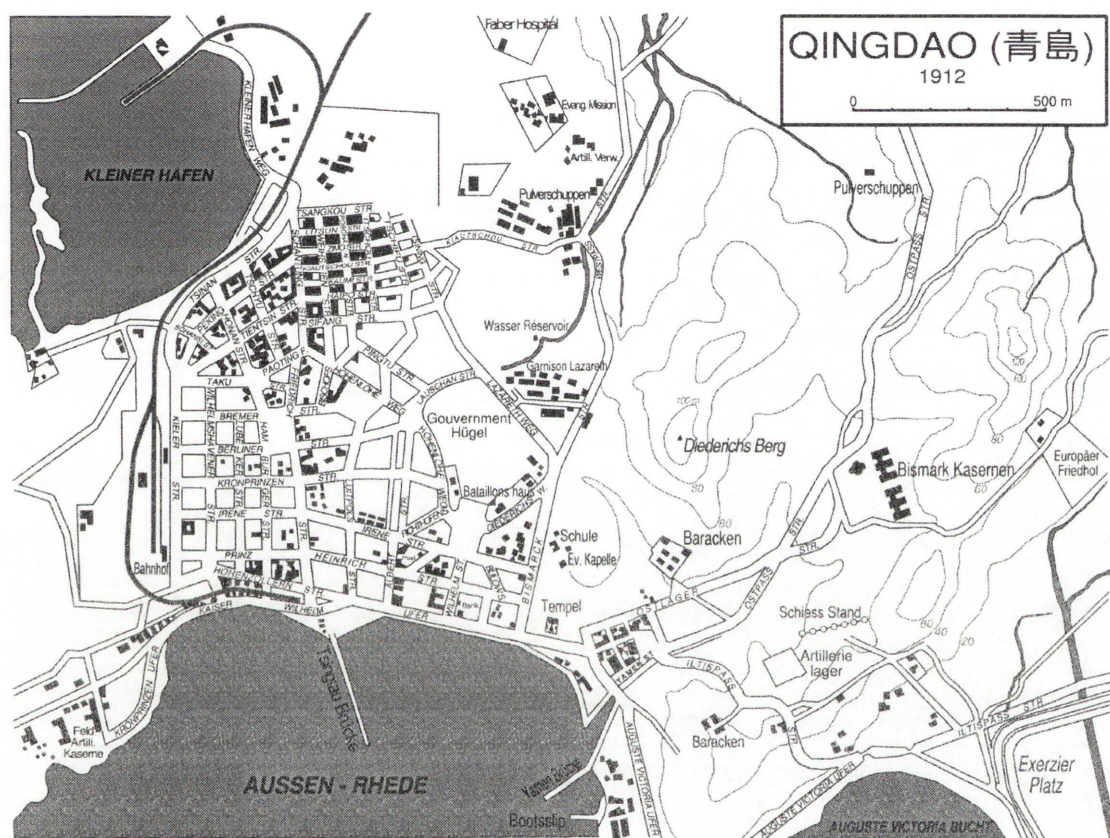
如果没有有幸得到这些教诲、帮助和支持，就不可能有这篇论文的面世。在此再次向他们表示衷心的感谢。

# 山东及德占胶澳地图

*Schantung und das Kiautschou-Gebiet.*



# 德占青岛地图



## 内容提要

中国近代民族主义往往被自然地理解为对帝国主义、殖民主义的反抗，但民族主义不仅包括对外维护民族独立的维度，还包括对内进行民族建构的维度，另外殖民者与受殖者之间的关系也并非概念化的泾渭分明的简单二元对立，而是现实生活中相互作用、相互纠缠的一种复杂状态，受殖者的民族主义无法摆脱这种复杂状态的制约。在近代中国这样一个并没有从整体上沦为殖民地但各种制度化的、完全的殖民统治存在于境内的半殖民地国家，民族主义与殖民主义之间的关系就更为复杂，有待探查。本论文以德占青岛（1897-1914）作为个案，对中国近代民族主义与殖民地经历之间的关系进行实例研究，以期梳理出殖民地经历在清末民初中国民族想象和民族认同政治中产生了何种影响。

民族主义并非一种整体一致的力量，民族主义的叙述和话语具有多样性和冲突性，因此论文主要按照不同社会群体来进行考察，对关涉德占青岛的维新派知识分子、清政府官员、华商、知识分子、革命党人、逊清遗老等社会群体各自对民族的想象、民族主义的话语、行动及其相互之间的竞争和协商进行了探查。尽管德占青岛是德国的一个殖民地，但是它并非孤立存在于近代中国社会之外，而是同中国内地之间存在着广泛的联系和不断的相互作用，并且德占青岛的发展对于殖民地之外某些重要的观念制造者的民族主义思想不无影响。

通过考察可以看到，在当时中国本土的能动性、选择能力、抵抗能力尚存的情况下，德占青岛作为展示德意志文明与技术的橱窗，对于中国近代民族国家和民族主义观念的形成有确切影响，刺激了本文所考察的各社会群体中观念生产者对于民族的想象。德国人和中国人在青岛的相互作用不仅对中国人如何想象自己提出了挑战，而且使得中国人重新评价自己对于中国的理解及对近代民族主义的需要。一方面，在所考察的各社会群体的民族想象中对被殖民危机的恐惧和对一种不同“文明”的渴望特别突出，他们对于青岛德国殖民当局的心理可以普遍概括为“畏羨交织”，区别于通常所说的完全殖民地的民族主义者对殖民者“爱恨交织”的态度。另一方面，这种“畏羨交织”的心理使得许多官员和观念制造者质疑王朝统治与一个近代民族国家之间的关系，并且在民族主义话语的不同表述和竞争中，引出了中国人的忠诚与社会行动等更宽的问题。

## Abstract

Modern Chinese nationalism is usually understood as resistance to imperialism and colonialism. But nationalism also has a largely domestic dimension that is more concerned with the construction of social and political systems. While this process may be related to external affairs it is not solely dictated by it. Moreover, the nationalism of the colonized is inevitably conditioned by the complicated relationship between colonizer and the colonized. In China's case the picture was further complicated by the variety of colonial experiences and institutions to be found within its boundaries. These ranged from examples of institutionalised imperial colonialism through a range of forms of extra-territoriality to spheres of influence, all of which interacted with different parts of China in different ways. This thesis is a study of the German occupied colony of Qingdao (1897-1914) which explores the complexities of the relationship between nationalism and colonialism. Its aim is to highlight the impact of the colonial experience on the imagination of nation and the politics of national identity at the end of the Qing Dynasty and the beginning of Republican China.

Nationalism is not a single, uncomplicated force, but inevitably consists of diverse and conflicting narratives and discourses of nation. To understand this complexity, the thesis approaches the topic through an examination of various social groups, looking at their conceptualisation of the nation, and their nationalistic discourses. In particular it considers the actions of and interactions amongst the Chinese reformists, Qing officials, businessmen, intellectuals, revolutionists and former Qing officials, all of whom had experience of living and working in Qingdao under German occupation. Although German-occupied Qingdao was an imperial colony, it was nonetheless in constant interaction with its surrounding hinterland and the rest of China. Moreover, it is clear that the development of the colony played a not insignificant role in the minds of key opinion formers outside the colony in the shaping of modern Chinese nationalism.

The study argues that as a showcase for German civilisation and technology, Qingdao had a very positive impact on the formation of ideas of nationhood and nationalism in China. For the various social groups under examination here as opinion formers Qingdao stimulated their imagination of nation. The interaction between Germans and Chinese in Qingdao not only challenged the ways in which Chinese thought of themselves it also led the Chinese to reevaluate their understandings of China and its needs for a modern nationalism. The Chinese in Qingdao came to appreciate the need for a modern Chinese state and saw colonisation less as a 'crisis' and more as an opportunity to aspire to a different, and differently imagined 'civilisation' not least through awe and admiration for the German occupying power. At the same time, this awe and admiration caused many officials and opinion formers to question the relationship between dynastic rule and a modern state, and led to wider questions of Chinese loyalty and social action.

# 目录

声明.....	ii
致谢.....	iii
山东及德占胶澳地图.....	iv
德占青岛地图.....	v
内容提要.....	vi
Abstract.....	vii
绪论.....	1
中国近代民族主义的起源与殖民地.....	4
德占青岛的展示性.....	8
研究方法.....	16
论文结构.....	17
第一章 被殖民危机与民族共同体想象.....	20
一、德占胶澳事件.....	20
图谋与设防.....	21
德国占据胶澳.....	25
德占胶澳事件中清政府官员的危机感.....	31
二、维新派对德占胶澳事件的解读与民族共同体想象.....	34
维新派对德占胶澳事件的解读.....	37
德占胶澳事件与民族共同体想象.....	41
三、《清议报》中的德占胶澳.....	44
结语.....	46
第二章 青岛德国殖民统治中被想象的共同体.....	49
一、青岛城市空间分割与华洋分治.....	51
从市镇到“村庄”.....	51
从村庄到城市.....	53
华洋分治与城市空间分割.....	57
德占青岛的建筑符号.....	59
二、华人的法律地位与适用的法律体系.....	60
对华人的法律界定.....	61
适用于华人的法律体系.....	62
三、德占青岛华人的民族认同.....	66
青岛华人人口数量变化.....	66
德占青岛华人的民族认同.....	70
结语.....	74
第三章 清政府与胶澳总督府交涉中的官方民族主义.....	76
一、清政府对德占青岛的基本态度.....	77
“胶澳租界”与租界管理.....	77
山东巡抚对德态度的转变.....	81



二、相维相制 .....	90
三、在德占青岛挽回权利 .....	98
开设银行 .....	98
设立青岛商会 .....	103
四、观摩受益 .....	108
结语 .....	115
第四章 德占青岛的华商与民族主义 .....	117
一、青岛华商经济力量的增长 .....	117
1904 年以前青岛的华商商号 .....	118
1904 年以后华商经济实力的发展 .....	121
二、青岛华商的身份认同 .....	125
中华商务公局的产生 .....	125
会馆的出现 .....	128
会馆与中华商务公局和青岛商会总会 .....	130
三、青岛华商眼中的政府 .....	133
青岛华商看胶澳总督府 .....	133
青岛华商看中国政府 .....	135
结语 .....	137
第五章 德占青岛华人知识分子的民族观念 .....	139
一、德占青岛华人报界的民族观念 .....	139
早期《胶州报》 .....	141
1903 年 5 月以后的《胶州报》 .....	146
二、德占青岛华人师生的民族情感 .....	154
结语 .....	159
第六章 德占青岛革命党人的民族思想 .....	161
一、同盟会会员在德占青岛的活动 .....	161
震旦公学 .....	162
保矿会与震旦公学的关闭 .....	164
二、孙中山的青岛之行 .....	169
结语 .....	172
第七章 寓青逊清遗臣的民族感受与民族形象 .....	174
一、“桃源”中的民族感受 .....	174
二、《桃源梦》中的寓青逊清遗臣形象与民族问题 .....	182
为官之道 .....	184
日常生活中的民族问题 .....	187
结语 .....	193
结论 .....	195
畏羨交织的民族情感 .....	196
民族认同政治 .....	197

附录一：德占青岛时期的知名华商与商号一览表 .....	200
附录二：知名寓青逊清遗臣一览表 .....	204
附录三：《桃源梦》人物对照表 .....	206
主要参考文献 .....	207